

المبادئ المنظمة للانتفاع بالانهار الدولية

(المسؤولية الدولية عن الاضرار الناجمة عن انشاء السدود على الانهار الدولية-السدود التركية والاييرانية أمودجا- دراسة تحليلية قانونية) للباحثة (ماندان سعدالدين محمد سعيد) باشراف (الاستاذ المساعد الدكتور شاري خالد معروف)

شاري خالد معروف¹ ماندان سعدالدين محمد سعيد²

¹ قسم القانون، فاكليتي القانون و العلوم السياسية والادارة، جامعة سوران، اقليم كردستان-العراق
² قسم القانون، كلية القانون و العلوم السياسية جامعة نوروز، دهوك العراق

المستخلص

لم تعد الأنهار الدولية تقتصر على الأنشطة الملاحية، وإنما أصبحت لها دور غير ملاحى باعتبارها وحدة طبيعية واقتصادية واحدة فقد تضاءلت فكرة الملاحة الدولية في الأنهار الدولية بعد الحرب العالمية الثانية وظهرت استخدامات أخرى للنهر، الأمر الذي أدى لظهور اتجاه في العمل الدولي يهدف إلى جعل النهر وروافده ومصباته وحدة مائية واحدة ذات طابع اقتصادي شامل ويترب على ذلك وجوب التوزيع العادل لمياه النهر في غير شؤون الملاحة والاستعمالات الزراعية والصناعية والكهرمائية لهذه المياه بقصد تحقيق أكبر فائدة من تلك الثروة الطبيعية، وفي علمنا الذي تشتد فيه الصراعات ويحكم التنافس على الموارد، تحتل المياه موقعا حيويا وحساسا في قلب سياسات الدول وخطتها لإدارة واستقلال مواردها، ليس فقط في الجوانب الاقتصادية أو الديموغرافية أو التقنية أو الفنية، بل في الإطار الواسع والشامل للأهداف الجيوسياسية الراهنة والمستقبلية لهذه الدولة أو تلك، وخصوصاً أن مياه الأنهار تعبر في أغلب الأحيان تمر في أراضي دول عدة تختلف في طبيعة أنظمتها وأهدافها، فضلاً عن حاجتها وأطماعها، مما يجعل حركة المياه وتدفعها وهي شريان الحياة، موضوعاً للتفاوض أو للأزمات، لذا، عمدت هيئات ومنظمات إقليمية ودولية على إيجاد البيئات القانونية المناسبة، لإظهار الحقوق الطبيعية للمجتمعات والبشر وبالأخص المياه، كحاجة أساسية مثلها مثل الهواء. سوف ندرس في هذا البحث اهم المبادئ الموضوعية والاجرائية المنظمة للانتفاع بالانهار الدولية وذلك من خلال محورين.

الكلمات المفتاحية: الاخطار المسبق، المجاري المائية، المبادئ الموضوعية، المبادئ الاجرائية، الانتفاع، الاستخدام المنصف.

1-المقدمة:

أخرى، حسب موضوعها ومدى ارتباطها بسيادة الدولة ومصحة شعوبها، فضلاً عن الدور التفسيري في حال غموضها، أو عجزها عن إيجاد الحلول، كما ان لها وظيفة تكاملية مع القواعد التشريعية الداخلية سواء في معالجة الغموض أو النقص سواء في التحكيم او القضاء .

وتعود القواعد الخاصة بضمان حقوق الدول المتشاطئة المتمثلة في التعاون من اجل الانتفاع بمياه النهر فضلاً عن العدالة في توزيع المياه، ومراعاة الحقوق المكتسبة الخاصة بكميات المياه التي كانت تحصل عليها كل دولة في الماضي والتي ثبتت

يمثل التكوين العام للمبادئ العامة التي شاركت في بناء وتطور قواعد القانون الدولي باتجاهين عامين، الاول القواعد الموضوعية التي ساهمت في تكوينها وتطورها وتعنى ببيان الحالة القانونية على المستوى الدولي و المستوى الداخلي، الاتجاه الثاني تأخذ البعد الاجرائي وهي تعنى ببيان الطرق التشريعية و القضائية المتبعة والمرسومة في الاتفاقيات والمعاهدات و الاعراف او حتى على مستوى التشريعات الداخلية، عندما تناولها ارادة المشرع بالصياغة المرنة تارة، وبالصياغة الجامدة تارة

تشكل المياه عصب الحياة، ولا غنى عنها للحفاظ على الحياة والصحة والحفاظ على كرامة الجميع، كما أكدت عليها العديد من الاتفاقيات الدولية ومع ذلك، فإن البشرية تعاني نقصا حادا لها في ارجاء كثيرة من المعمورة لاسباب متنوعة ، ويمكن ارجاء جذور الأزمة إلى الفقر وانعدام المساواة وعلاقات القوة غير المتكافئة وتزداد هذه الأزمة تفاقماً بفعل التحديات الاجتماعية والبيئية مثل التضرر وتغير المناخ والتلوث المتزايد واستنفاد الموارد المائية .

رغم ابرام الاتفاقيات الاطارية بشأن استخدام الانهار الدولية للاغراض غير الملاحية 1997 و لكن لحد الان تعاني الكثير من الدول و من ضمنها الدولة العراقية من نقص حاد في المياه و ذلك بسبب السدود المقامة على نهري الدجلة و الفرات من قبل الدولة التركية و الدولة ايرانية بدون الالتزام بالمباديء القانونية الناطمة لإستخدام انهار الدولية للأغراض غير الملاحية او بسبب تفسير تلك المباديء من قبل كل دولة وفق مصالحها القومية و السياسية لذلك لبيان المعنى الحقيقي لتلك المباديء الموضوعية التي تحكم كيفية استخدام الانهار الدولية للشؤون غير الملاحية سوف نقسم هذا المطلب الى فعيم نتناول في الفرع اول قاعدة الانتفاع المنصف والمعقول و نبحث في الفرع الثاني قاعدة عدم الإضرار الجسيم وكما يأتي :-

1-2: قاعدة الانتفاع المنصف والمعقول

يعد من المبادئ الدولية العامة التي تحكم الانهار المشتركة ، والتي تقيد حق الدولة بالتصرف والانتفاع من الموارد المائية للمجرى المائي الدولي ، يفرضه احترام مصالح وحقوق الدول المتشاطئة المشتركة في المجرى المائي ، وقد اصبح من مبادئ القانون الدولي العام المسلم بها المستقرة فقها وقضاء، ووجدت لها تطبيقات عملية في الوثائق الدولية ، واسباس قيام هذا المبدأ وجود مبدأ المساواة في السيادة بين الدول ، فإذا كانت الدولة تملك الحق في انشاء السدود على المجرى المائي المار في اقليمها واستخدام المياه بشكل افرادي وغير مقيد، فأن هذا الاستخدام يمكن أن يعوق استخدامات الدول الأخرى المشتركة معها في نفس المجرى، لذلك ينبغي الاخذ بنظر الاعتبار عدة معايير عند انشاء السدود والانتفاع من مياه النهر والتي أكدت عليها قواعد هلسنكي 1966 بشأن استخدامات الانهار الدولية ان لم تكن هناك اتفاق مسبق بين دول الحوض النهري أو عرف اقليمي (المادة السادسة ، اتفاقية قانون استخدام المجاري المائية الدولية في الاغراض غير الملاحية 1997) اذ يقصد بمبدأ الاستخدام المنصف والمعقول بأنه لا يجوز لدولة بعينها أن تنفرد باستخدام مياه النهر المشترك دون باقي الدول الأخرى المشتركة معها فيه ، إلا إذا كان هناك اتفاق يخولها هذا الحق.

- تزداد أهمية موضوع المياه المشتركة ، لاسيما في المناطق الجافة وشبه الجافة ، لاسباب منها ما هو متعلق بندرة المياه فيها المترافق مع ازدياد التزام الحاجة للمياه ومايصاحبه من المشكلات المتعلقة بدور المياه في التنمية الشاملة فضلا عن الاسباب السياسية والاستراتيجية المتمثلة بكون المياه قد تتحول إلى عنصر من عناصر قوة الدول وازدهارها ، وهي أحد مصادر التوتر فيها ، وما النزاعات التي تثار بين الفينة والفينة الا نذير بان الحروب المستقبلية هي حروب لأجل المياه (أحمد الحاج، 2012، صفحة 12-13)، يؤكد ذلك ما جاء على لسان الامين العام

لها تاريخيا، وبحكم الممارسة العملية، اضافة الى التشاور عند اقامة المشاريع المائية على النهر الدولي و التعويض عن الأضرار التي يمكن أن تلحق بالدول الأخرى نتيجة اقامة السدود بصورة منفردة ، وتسوية المنازعات بالطرف السلمية و عدم اجراء اي تغيير في مجرى النهر أو إقامة سدود تنتقص من كمية المياه التي تصل للدولة المتشاطئة الأخرى دون اتفاق سابق ، كل هذه المبادئ او معظمها تشكلت من خلال العرف الدولي الذي شكله تواتر الاستعمال ، لكن الفقه القانوني عمل على تكريس هذه المبادئ من خلال التقنين الذي عملت الهيئات العلمية على التسريع من تقنينها وبالتالي اضافة طابع الالتزام عليها .

1-1 أهمية البحث:-

تتعلق أهمية البحث من دراسة المباديء القانونية الدولية التي تنظم استخدام الانهار للاغراض غير الملاحية ما بين دول المنبع و الدول المتشاطئة و بيان كيفية معالجة المشاكل التي تثور ما بين الدول بصدد انشاء المشاريع على الانهار الدولية و كيفية حل النزاعات التي تشكلها في ظل غياب الاتفاقيات الدولية الناطمة للمياه، إذ عاجت المعاهدات حلولاً جزئية غير متكاملة لهذه المشاكل.

2-1 مشكلة البحث:-

تكمن مشكلة بحثنا الموسوم ب (دور المباديء المنظمة للانتفاع بمياه الانهار الدولية للأغراض غير الملاحية) في بيان غموض معنى المباديء الموضوعية و الاجرائية لتنظيم الانتفاع بمياه الانهار الدولية للشؤون غير الملاحية لأن الدول النهرية بعض الاحيان وفقا لمصلحتها تقوم بتفسير تلك المباديء وهذا ما يؤدي الى عدم التوصل الى اتفاق مرضي بين الدول المتشاطئة و دولة المنبع لحل المشاكل العالقة بينها لفترات طويلة.

3-1 منهجية البحث :-

اعتمد البحث المنهج التحليلي، وذلك من خلال بيان أهمية دور المباديء القانونية العامة المنظمة للانتفاع بمياه انهار الدولية وتحليل المعنى الحقيقي لتلك المباديء الموضوعية و الاجرائية وذلك بالاعتماد على رأي فقهاء القانون الدولي و القواعد العرفية.

4-1 هيكلية البحث:

انطلاقاً من هذه الأهمية فقد جاء البحث ليلسط الضوء على مسألة دور المباديء المنظمة للانتفاع بالانهار الدولية للاغراض غير الملاحية وقد تم تقسيم البحث إلى:مطلبين نتناول في الأول المباديء الموضوعية و نخصص المحور الثاني للمباديء الاجرائية . ثم ينتهي بحثنا بخاتمة والتي تتضمن مجموعة من الاستنتاجات و التوصيات.

2- المبادئ الموضوعية

الطاقة الكهربائية وتخزين المياه واستعمالها في الري وغيرها من الاغراض، وان إقامة هذه المشاريع المائية تؤثر في منسوب مياه النهرين وفي كمية المياه التي تصل إلى الدول المجاورة ، وبعد العراق من خلال موقعه الجغرافي دولة مصب بموقف حرج، لأنه سيتأثر بإجراءات الدول الواقعة أعلى مجرى النهرين (العاللي، 2007، صفحة 136).و (بوقرة، 2006، صفحة 132).

وكما ان ايران تتبع سياسة مائة من شأنها الاضرار بحصة العراق المائية منذ خمسينيات القرن الماضي، عندما قامت بتغيير مجرى عدد من روافد نهر دجلة لداخل أراضيها (صالح، 2015، صفحة 29) ، وإنشاء عدد من السدود لحجز المياه عن العراق، وهو ما يتعارض مع مبادئ القانون الدولي، التي تنص على عدم جواز تحويل مياه مجرى مائي في دول المنبع والمجرى، بسبب أضراره بسكان دولة المصب ، وأهم هذه الأنهار الزاب الصغير، الوند، كنتكير، قره، تو الكارون، الكرخة، شط العرب (عادل، 2021، صفحة 9 - 10).

ووفق قواعد القانون الدولي تسال الدولة عن الاعمال التي تصدر عنها او عن أحد رعاياها التي يترتب عليها احدثات تعديلات في مجرى النهر او اعاقه اندفاع مياهه او استغلال مياهه بطريقة تعسفية مما يؤدي الى الاضرار بدولة مجاورة او الحيلولة دون انتفاعها بمياه نهر بشكل ملائم (النعيمي ، زياد عبد الوهاب، 2012). "التعاون الإقليمي للدول المتشاطئة وفق احكام القانون الدولي" ، مجلة دراسات اقليمية تصدر عن مركز الدراسات الإقليمية، جامعة الموصل، 9 (27) ، صفحة 27).

لذا يتعين على الدول التي تريد انشاء مشروع معين أو القيام باستغلال النهر ان تقوم بمشاركة الدول الأخرى، ان على مثل هذه الدولة مراعاة حاجات الدول الأخرى ومع دفع تعويضات عن الاضرار الناجمة عن ذلك كما أن عليها أن لا تشرع في القيام بتلك الاعمال الا بعد اخطار مسبق يرسل الى الدول المعنية. وفي هذه الحالة يجب على كل دولة أن تمتنع عن القيام بالأعمال أو الاستخدامات التي تشكل موضوع النزاع او تتخذ أي اجراءات من شأنها جعل النزاع أكثر خطورة أو التوصل الى اتفاق أكثر صعوبة فاذا لم يتم التوصل الى اتفاق . تعرض الاطراف المعنية الامر على القضاء والتحكيم الا اذا رفضت الدولة المعارضة على الاعمال او الاستخدامات وفي هذه الحالة تكون الدولة الأخرى حرة في الاستمرار فيما تقوم به من اعمال مع تحملها اية مسؤولية تنجم عن ذلك. كذلك يجب الاشارة الى المبدأ القاضي بمراعاة حصول كل دولة من دول المجرى المائي على نصيب عادل ومعقول من موارده ، ولا يعني هذا المبدأ المساواة التامة وانما التوزيع بنسب عادلة، مما يعني ان مبدأ استخدام المجرى المائي الدولي وتطويره وحمايته بطريقة عادلة ومعقولة فكل دولة من دول الحوض لها حق الانتفاع بالتساوي مع حقوق بقية أطراف دول الحوض على نحو معقول فهو حق تتساوى فيه الدول المتشاطئة للمجرى المائي الدولي، لكن هذا الحق لا يعني المساواة في حصص المياه والعدالة في هذا السياق تنطوي على فكرة التناسب فالحصة

للأم المتحدة بطرس بطرس غالي (1992-1996) في خطاب له أمام الكونغرس الأمريكي عام 1989 حيث أشار في خطابه كان يشغل منصب رئيس الدولة للشؤون الخارجية في مصر في ذلك الوقت (...أمن مصر القومي مرهون بأيدي الدول الإفريقية الثمانية الأخرى في حوض النيل ...) المقصود من تصريح بطرس بطرس غالي بأن تهديد الأمن القومي المصري يمكن في الدول الإفريقية و التي يمر بها مجرى حوض النيل و الواقعة في جنوب مصر وخاصة دولة إثيوبيا ، وذكر كذلك أن الخطورة تزداد على الأمن القومي المصري كلما زاد عدد الدول المتشاطئة على حوض نهر النيل (تسعدت ، شرماي، 2014). "أزمة النيل وتأثيرها على العلاقات الدولية ، دول حوض النيل نموذجاً"، (رسالة ماجستير) ، جامعة الجزائر ، كلية الحقوق ابن عكنون، صفحة 42).

ولتلافي اثاره النزاعات تبرز فعالية هذا المبدأ ، اذ يوجب مفهوم مبدأ الاستعمال المنصف والمعقول عند توزيع المياه مراعاة الحاجات الاقتصادية والاجتماعية لكل دولة وعدد السكان ومدى وجود موارد اخرى (الفقرة ب) من المادة السادسة، اتفاقية قانون استخدام المجاري المائية الدولية في الاغراض غير الملاحية (1997)، وتجنب فقدان غير الضروري للمياه ومدى امكانه تعويض الدولة او الدول المتضررة من الاستخدام غير المعقول كوسيلة لتسوية المنازعات و لاستخدام وسائل بديلة لاشباع حاجات الدولة.

- وتحديد ماهو عادل ومعقول يجب ان يتم على ضوء معطيات كثيرة حددها العرف الدولي كالاتفاقية الدولية بالسيادة على ذلك الجزء من النهر الذي يمر في اقليمها ، وتلتزم الدولة عند ممارستها لسيادتها عدم المساس بالأوضاع الطبيعية والتاريخية للنهر وبالاعتراف بحقوق الدول المشتركة في النهر في الاستفادة منه بالقدر العادل والمعقول الذي يسد احتياجاتها الفعلية ، ففي حوض نهر النيل الذي تتشاركه العديد من الدول، مما اثار خلافا بينها (إثيوبيا و مصر والسودان بوصفها دول مصب) بسبب المشاريع التي انجزتها إثيوبيا على نهر النيل في الجزء الواقع فيها منه ، فهذه المشاريع وان كانت محممة لإثيوبيا بسبب النمو السكاني المتزايد فيها لكنها لكنها تقلل مياه النهر في مصر لان النيل المنبع المائي الوحيد فيها ، مما يوسع دائرة الخلاف إلى الدول المشتركة الأخرى لاسيما دول المنبع التي وقعت على إتفاقية إطارية بشأن توزيع مياه حوض النيل في 14 -5- 2010 ، فبعد التوقيع على هذه الإتفاقية تبقى الأزمة مستمرة دون حل إلى يومنا هذا ، كذلك الحال في الخلافات التي قامت بين كل من تركيا و سوريا و العراق حول مياه نهري دجلة و الفرات بسبب المشاريع التنافسية التي (الاسدي، كفاح صالح و هادي ، أقامتها البلدان الثلاثة لاسيما تركيا وسن، 2013). "الأمن المائي في العراق - المشكلات والمعالجات (محافظة البصرة أنموذجا)"، مجلة اداب الكوفة، كلية الاداب، جامعة كوفة، 1 (15) ، صفحة 89) في النصف الثاني من القرن الماضي بهدف إنتاج

بعدم التسبب في ضرر ذي شأن ويعد تغيير أو تحويل المجرى المائي خلاف طبيعته الجغرافية والتاريخية بما يحل بالحقوق المكتسبة للدول المتشاطئة ، مما يعد مخالف لأحكام الاتفاقية ومبادئ القانون الدولي ويلزم من قام به الضمان (ستيفن سي ماكفرى، اتفاقية قانون المجاري المائية الدولية في اغراض غير الملاحة، مقال منشور على الموقع الالكتروني التالي:-

https://legal.un.org/avl/pdf/ha/clnuiw/clnuiw_a.pdf.

اما النتيجة الثانية فتمثل في عدم جواز احداث السدود والمنشآت ذات الفعل الضار بالغير استنادا الى أحكام المادتين الأولى والثانية من ميثاق الأمم المتحدة ، وقد توفقت هذه النتيجة الملزمة في العديد من الاتفاقيات الدولية كالاتفاقية التركية - اليونانية لسنة 1936 التي نصت على وجوب قيام الطرف الأول بتقديم الدراسات الفنية اللازمة عن المنشآت المائية التي يرغب بإقامتها للطرف الثاني قبل المباشرة، وللتطرف الثاني اعطاء الموافقة سواء كانت بشروط أو بدونها أو الرضا، والاتفاق الأمريكي المكسيكي - 1944 - حيث لزم الدولتين بإبرام اتفاق مسبق قبل اقامة أية منشآت مائية، فضلا عن اتفاقية الصداقة والجوار بين العراق وتركيا عام 1946 ، كذلك الاتفاقية النمساوية - اليوغسلافية سنة 1954 التي وضعت مبدأ التشاور عند القيام بإنشاءات على نهر (درافا). لكن التطبيق العملي لهذ المبادئ والممارسة الدولية تخضع للمصالح وغلبة ميزان القوة (حسون، خالد عكاب و رجا، أسماء عامر عبد الله، 2013). "موقف القانون الدولي من استغلال الأنهار الدولية(دراسة قانونية عن نهري دجلة والفرات)"، مجلة كلية القانون للعلوم القانونية والسياسية، جامعة كركوك ، 2 (6)، صفحة 167.

يشار الى ان البنك الدولي تبني مجموعة من المبادئ العامة التي يجب مراعاتها عند تمويل مشروعات بناء السدود على المجاري المائية الدولية المشتركة، ومن أهمها عدم الإضرار والاستخدام المنصف والمعقول. وقد طبق البنك هذه المبادئ حينما رفض تمويل مشروعات بناء السدود على أنهار كشمير عام 1949 ، وذلك لاعتراض الدول النهرية الأخرى الواقعة على مجرى هذا النهر على إقامة هذه السدود، لكن يبقى دور الاطراف الخارجية في تمويل هذه المشروعات بعيدا عن اسس التعاون الجماعي بين الدول المتشاطئة والذي يخضع للظروف والمصالح السياسية والاقتصادية هو من يتحكم في بناء السدود كما هو الحال في دعم الصين لاثيوبيا في مشاريعها المائية على حوض النيل (محمد عبد العال، سامي، 2018). "القيود الواردة على سلطان ارادة الدول في اقامة السدود على الانهار الدولية (دراسة تطبيقية على سد النهضة الاثيوبي)"، مجلة الحقوق للبحوث القانونية والاقتصادية، 19(3)، صفحة 1885-1879.

2-2 الفرع الثاني / قاعدة عدم الإضرار الجسيم

ينبع هذا المبدأ من ضرورة مراعاة مصالح الطرف الآخر(قضية نهر الماز، محكمة العدل الدولية الدائمة، 28 كانون الثاني 1937) نظرا لحدة الخلاف على مورد المياه، خاصة بعد التزايد المطرد في السكان وتعدد الاستخدامات الجديدة للأنهار الدولية، فالمياه سلاح سياسي وأداة ضغط في الحرب والسلم، لذا يقيد هذا المبدأ استخدام الدولة حقها في مواردها

والاستعمال يجب أن يكونا متناسبين مع عدد سكان الدولة المعنية في حوض النهر مع احتياجاتهم الاجتماعية والاقتصادية وما يتماشى مع حقوق الأطراف الأخرى في حوض النهر، وإن الأساس القانوني لمبدأ الاستخدام المنصف والمعقول للمياه هو المساواة في السيادة وحسن النية والجوار (الطائي، لهيب صبري ديوان، 2011). "الاحكام الخاصة بالمجاري المائية الدولية"، (رسالة ماجستير)، جامعة الشرق الاوسط ، صفحة 174).

وقد نصت على ذلك القاعدة رقم (5) من قواعد هلسنكي الموضوعية من قبل لجنة القانون الدولي عام 1966 ، والمادة (2/ج) من اتفاقية حماية واستخدام المجاري المائية العابرة للحدود والبحيرات الدولية لعام 1992، والمادة (5) من اتفاقية قانون استخدام المجاري المائية الدولية للأغراض غير الملاحة لعام 1997، ومبادئ السلوك في الحفظ والاستخدام المتناسق للموارد الطبيعية المشتركة بين دولتين أو أكثر التي وضعها برنامج الأمم المتحدة للبيئة في نيروبي 1978-5-19 اذا جاء فيها(تتقاسم الدول الموارد الطبيعية بشكل عادل ومنصف مع ضرورة إشراك دول مجرى النهر الدولي في أي مشروع سيجرى إقامته على النهر الدولي بغية الوصول إلى مفهوم التقاسم الطبيعي للمورد المشترك سواء أكان ذلك في الإدارة أو خبرات مجرى النهر الدولي نفسه).

يترتب على الاستخدام المنصف والمعقول نتيجتان هامتان تتمثل الاولى في عدم جواز تحويل مجاري الانهار وقد أكدت الكثير من المعاهدات على هذه النتيجة منها المعاهدة الهنغارية - الرومانية لسنة 1924 التي أكدت ضرورة الامتناع عن القيام بأي عمل من شأنه أن يؤثر على مجرى الموارد المائية بالامتناع عن اية اعمال او منشآت دون اتفاق مسبق، ومن السوابق الأخرى هي المعاهدة النرويجية الفنلندية 1925، إذ نصت على عدم جواز اجراء اي تغيير في موقف القانون الدولي من استغلال الأنهار الدولية (نانه كلي، شاري خالد معروف و ميسر عزيز ، ياسين، 2021). "التنظيم القانوني لانشاء السدود على الانهار الدولية وفق مبادئ القانون الدولي العام" ، مجلة قه لاي زانست العلمية، الجامعة اللبنانية الفرنسية - اربيل، 1(4)، صفحة 754 ، وكذلك المعاهدة الفرنسية - الاسبانية لسنة 1957 التي بينت ان دولة اعالي النهر اذا غيرت او خفضت كمية المياه المتدفقة الى الدولة التي تليها تكون ارتكبت خرقاً لقواعد القانون الدولي الواردة في المعاهدات الدولية المتعددة الاطراف والاتفاقيات الثنائية المبرمة بين الدول المتجاورة (صادق، علي حسين، 1976). "حقوق العراق المكتسبة في مياه الفرات"، (رسالة ماجستير)، كلية القانون، جامعة بغداد، صفحة 156).

يرى الباحث هذا ما ارادت تحقيقة الأمم المتحدة بتشجيع التطور التدريجي للقانون الدولي وتفتين قواعده على شكل اتفاقيات دولية وان استخدام المجاري المائية الدولية للأغراض غير الملاحة ضمن حكم المادتين الأولى والثانية من ميثاق الأمم المتحدة الواجب تدوينها. وتم ذلك نتيجة العديد من الجهود والمساعي الدولية التي بذلت بتشريع هذه الاتفاقية، حيث جاءت بواحد من اهم المبادئ الدولية الا وهو الالتزام

اشارت الاتفاقية الخاصة باستخدام المجاري المائية في الاغراض غير الملاحة لعام 1997 الالتزام بعدم احداث ضرر كبير لدول المجري المائي الأخرى وفي حالة حدوث الضرر فعلى هذه الدولة اتخاذ كل التدابير المناسبة من اجل ازالة أو تخفيف هذا الضرر ومناقشة مسألة التعويضات كذلك الزمت الاتفاقية الخاصة باستخدام المجاري المائية في الاغراض غير الملاحة الدول المتشاطئة تبادل المعلومات والتشاور والتفاوض بخصوص الآثار المحتملة لاجراءات الاستخدامات المخطط لها وعلى الدولة اخطار الدول الأخرى بالآثار السلبية لمنزل تلك الاجراءات. قبل تنفيذها وانتظار مدة ستة اشهر لاعطاء الدول الاخرى فرصة دراسته على ان ذلك لا يمنع دون التنفيذ الفوري لاجراءات تتطلبها طوارئ عاجلة لحماية الصحة والسلامة العامة (المادة السابعة والثالثة عشر- من الاقانون اتفاقية استخدام المجاري المائية الدولية في الأغراض غير الملاحة).

اضافة الى وجود التزام اخر على عاتق الدول المتشاطئة في استخدامها للموارد المائية وهو ضرورة حماية البيئة والسيطرة على التلوث ومنعه والاقبال منه في المجري والزام كل دولة بمنع او تقليل الظروف الضارة بالدول الأخرى المشتركة في المجري المائي، والزام الاطراف بحل المنازعات الخاصة بالمجري المائي الدولي بالطرق السلمية ومنها التحكيم (مؤتمر ستوكهولم عام 1972 المادة الثالثة، إعلان حقوق الدول وواجباتها الاقتصادية لعام 1974، ومؤتمر ريو عام 1992 ومؤتمرات قمة جوهانسبرج عام 2002). وقد تم التأكيد على مبدأ عدم احداث الضرر في حكم محكمة التحكيم حول قضية مصر (تربيل) لسنة 1949 بصدد التلوث العابر للحدود من مصر تربيل بمقاطعة كولمبيا البريطانية و حكمت المحكمة (وفا لمبادئ القانون الدولي، وكذلك لقانون الولايات المتحدة ليس لأية دولة الحق في استخدام او السماح باستخدام اراضيها بطريقة من شأنها ان تسبب ضررا عن طريق انجزة في او الى اقليم اخر او للملكيات او اشخاص موجودين فيه، عندما تكون القضية ذات عواقب خطيرة و يتم تأسيس الضرر عن طريق ادلة واضحة و مقنعة. Reports of International Arbitral Awards, (1938) وفي نفس السياق ترى بان محكمة العدل الدولية بالاعتداد على المبادئ العامة المعترف بها حكمت في قضية قناة (كورفو) سنة 1949 الى (الالتزام دولة بعدم السماح باستخدام اراضيها، عن علم في افعال تتعارض مع حقوق الدول الاخرى (ICJ, (1949), Corfu Channel Case).

كما اكدت مبادئ السلوك في الحفظ والاستخدام المتناسق للموارد الطبيعية المشتركة ضمن برنامج الأمم المتحدة للبيئة في نيروبي 1978-5-19 على انه (...). وفقا لميثاق الأمم المتحدة ومبادئ القانون الدولي للدول الحق السيادي في استغلال مواردها وفقا لسياساتها البيئية الخاصة، تتحمل مسؤولية ضمان أن الأنشطة المضطلع بها داخل

الطبيعية المشتركة مع دول اخرى شرط عدم تسببها في إحداث أية أضرار لباقي الدول المشتركة معها في المياه ذات المجري نفسه .

ويقصد بالضرر في نطاق استخدام النهر الدولي بانه، مضار الجوار غير المألوفة، أي الضرر الفاحش الذي يرتكبه الجار ضد جاره، او الذي يفوت المنفعة المقصودة، وان هذا الضرر يصلح سنداً لقيام المسؤولية الدولية، وهو مبدأ يتفق مع العديد من المبادئ القانونية العامة مثل مبدأ عدم التعسف او إساءة استخدام الحق، ومبدأ حسن الجوار، ومبدأ حسن النية (نانه كه لي و عزيز، 2021، صفحة 755).

تأكد هذا المبدأ في المعاهدات الدولية والاتفاقيات الثنائية كقواعد هلسنكي لسنة 1966 وقواعد هلسنكي الخاصة بحماية المجاري المائية المشتركة لسنة 1992 اذ بينت بأنه يجب أن تلتزم الدول عند استخدام المياه بعدم إحداث ضرر للغير أو بعدم استخدام إقليمها على نحو يؤدي إلى إلحاق الضرر بالدول المجاورة ، وصدرت محكمة التحكيم حكمها في عام 1957 بخصوص بحيرة لانو بين فرنسا وإسبانيا بناء على هذا المبدأ إذ أشارت المحكمة إلى وجود المبدأ الذي يحرم ويمنع دولة المنع من تغيير أو تعديل مياه النهر إذا ترتب على ذلك أضرار جسيمة بدولة المصب، وبناء على قرار المحكمة ذلك فإن التزام الدولة بعدم إحداث الضرر يتضمن التزامين (العاني، ناصر محمود رشيد و علاء حسين، علا. (2018). "استخدامات الموارد المائية دولياً و تداعياتها على قضية المياه عالمياً"، مجلة العلوم الاقتصادية و الادارية، جامعة بغداد، 24 (104)، صفحة 247).

الأول : التزامها بالامتناع عن القيام بأنشطة ضارة

الثاني: التزامها بعدم استخدام الإقليم الذي تفرض سيادتها عليه بطريقة تؤدي إلى إلحاق ضرر بالدول المجاورة المشتركة معها في الحوض.

مما يعني تقييد حق الدولة في استخدام مياه الانهار الدولية وانها ليست لها الحرية المطلقة في تشييد منشآت من السدود والمشاريع على مجرى النهر الذي يمر عبر اراضيها ولا سيما عندما يتبين انها تسبب ضررا للدول الأخرى (المادة السابعة، قانون اتفاقية استخدام المجاري المائية الدولية في الاغراض غير الملاحة 1997) ، ولذا فانه يتوجب على الدول بذل العناية اللازمة عند الانتفاع للحيلولة دون التسبب بالضرر ذي شأن للدول الأخرى للمجري المائي وفقا للمادة السابعة من الاتفاقية الخاصة باستخدام المجاري المائية في الاغراض غير الملاحة لعام 1997 (المنان، 2010، صفحة 144)، التي اشترطت ان يكون الضرر ذي شأن يقصد به ان يكون معيار الضرر نسبي و ليس مطلقا، اي ان تقدير جسامته الضرر و بساطته متروكة للدولة المتضررة متى ماحدث لها ضرر من دولة أخرى بسبب ما تقوم به على المجري المائي الدولي. وبسبب عدم امتثال الدولة الايرانية و التركية لهذه المادة من الاتفاقية اصابت الدولة العراقية كثير من الاضرار مما ادى الى تخفيف بعض الاهوار في جنوب العراق.

الضرر ، ومسألة التعديلات الخاصة التي يجب إدخالها على الاستعمال العادي بقصد إزالة الضرر وتخفيفه والتعويضات إن كان لذلك مقتضى (قضية المصايد لعام 1974 بين بريطانيا وإيسلندا محكمة العدل الدولية) .

أقرت لجنة القانون الدولي عام 1959 مبدأ الاستعمال البريء ورتبت المسؤولية الدولية على عاتق كل دولة ترتكب من الأعمال العامة أو الخاصة ما من شأنه التعديل في نظام مياه النهر الدولي بما يضر بالدول الأخرى، وعلى كل دولة تريد القيام بعمل من ذلك القبيل أن تتشاور مسبقاً مع غيرها من الدول المشاطئة للنهر الدولي (A/CN.4/SER.A/1996/Add.1 (Part 1), p.41).

كما ان من مقتضيات تسبب الضرر احداث التلوث وهو أي تغيير يحدث في طبيعة المياه ونوعيتها، ويكون ناتجاً عن فعل بشري سواء كان بصورة مباشرة أم غير مباشرة، مما من شأنه إلحاق الضرر بتلك المياه (شتيوي، 2016، صفحة 85).

، وهناك العديد من أنواع الملوثات التي تعتبر ذات خطورة كبيرة واهم صور التلوث التي تلحق ضرراً بالبيئة النهرية، مثل التلوث الكيميائي الفيزيائي والعديد من الملوثات الأخرى؛ كان لمواقف البنك الدولي الدور الكبير في تعزيز الممارسة الدولية لتأكيد مبادئ عدم الاضرار بكل اشكالها بدول المجرى المائي المشترك من خلال مواقفه في مؤتمر دوبرن عام 1992، وفي مؤتمر قمة الأرض المنبثق عن مؤتمر الأمم المتحدة للبيئة والتنمية السليمة للموارد المالية، في التأكيد على هذا المعنى اذ تضمن مبادئ زيادة التركيز على الإدارة المتكاملة المشتركة للأحجار الدولية والإقرار بان إدارة استخدامات الأراضي جزء لا يتجزأ من إدارة المياه القابلة للاستمرار ومساندة مؤتمر دولي عقد في اثينا باليونان عام 2003 لمناقشة آليات التعاون في المياه المشتركة ومنع الصراعات المائية بما يدفع نحو استدامة التنمية، كما رفض البنك الدولي تمويل مشروعات الهند المائية عام 1949، بسبب اعتراض بعض الدول، كما رفض تمويل مشروع سهل الغاب بسوريا المرتبط بنهر العاصي الذي ينبع في لبنان ويتدفق داخل سوريا، ليشكل فاصلاً حدودياً بين سوريا وتركيا بسبب اعتراض الأتراك على المشروع بذريعة أنه سيحجب وصول المياه إلى تركيا في مواسم الري ورفض البنك أيضاً تمويل مشروعات سيكانا وباباي والتي من شأنها إلحاق ضرر بها، كما ساهم البنك الدولي في حل وتسوية العديد من الصراعات المائية في العالم بسبب استخدام مياه الأحجار الدولية حيث توسط بين الهند وباكستان بشأن الصراع بينهما حول نهر السند، وتوج ذلك الجهد بتوقيع الدولتين على اتفاقية عام 1960 (شتيوي، 2016، صفحة 85-86).

وتبنى قرار أثينا الصادر عن مجمع القانون الدولي بشأن تلوث الأحجار والبحيرات لعام 1979 المبدأ ذاته وتحديداً نص المادة الثانية منه واعترفت القواعد مونترال لعام 1982، الخاصة بتلوث المياه في الأحواض النهرية الدولية بمبدأ حماية البيئة النهرية في نص المادة الأولى منها وكما تم التأكيد على مبدأ عدم الاضرار عن طريق احداث التلوث في المجرى المائي المشترك في العديد من الاعلانات والاتفاقيات الدولية واحكام القضاء الدولي (إعلان ريو عام 1992 والاتفاقية المتعلقة بحماية واستخدام الأحجار

حدود سلطتها أو تحت رعايتها لا تسبب ضرراً لبيئة الدول الأخرى أو المناطق الواقعة خارج حدود الولاية الوطنية) (A/CN.4/667).

يعبر عن مبدأ عدم الاضرار الجسم مبدأ (الاستعمال البريء) ويعني الاستعمال غير الضار بالدول الأخرى على مجرى النهر ويعتبر استعمال الدولة المشاطئة للنهر الدولي بريئاً إذا لم يكن من شأن استخدام تلك الدولة للنهر محدثاً لتعديلات ضارة في مركز الدولة الأخرى من حيث الاستعمال والانتفاع بمياه النهر الدولي. مما يعني ان هناك فارق بين الضرر الملموس والضرر العادي إن تفادي جميع الأضرار أمر مستحيل عملياً، فقاعدة عدم الإضرار بالغير، والاستعمال البريء لمياه النهر الدولي لا تستبعد جميع الأضرار، وإنما المحظور هنا هو الضرر الملموس الذي يتحقق منه وفق معايير موضوعية، بحيث يثبت أن من شأن الاستعمال لإحداث أثر مؤذي هام على الصحة العامة أو على الأقل يصعب الاستفادة من مياه النهر بشكل ميسر أو معقول داخل الدولة التي أصابها الضرر. فالضرر الملموس إذا ليس هو الضرر العادي النافه أو الذي لا يؤثر في كم ونوع المياه ومدى جودتها، والذي لا يشكل خطورة على استغلال مياه النهر في دول المجرى الأوسط أو دول المصب أي الضرر الملموس أو الجوهرى هو الذي تتعذر معه معيشة السكان على ضفاف النهر مثل قطع المياه كلياً أو جزئياً أو تلويث النهر بشكل حاد وخطير (الكبيسي، 2013، صفحة 111) و (علام، وائل، 2015). "العلاقة بين مبدأ الانتفاع المنصف ومبدأ عدم الاضرار في قانون الانهار الدولية-أولوية أم تكامل"، مجلة الحقوق، كلية الحقوق، جامعة البحرين، (2)، (صفحة 19).

فالضرر الملموس أو الجوهرى او الجسم هو الذي يترتب المسؤولية الدولية للدولة النهرية التي احدثته، لا بد ان يكون مؤثر تأثيراً هاماً في مصالح دولة أو عدة دول نهرية، بحيث يجرمها من مزايا كانت تتمتع بها أو يقلل نسبة المياه التي كانت تصل إليها، أو يحدث تحولاً في سير مياه النهر أو تلويثها، وعلى ذلك فالضرر البسيط لا يشكل خرقاً للالتزامات الدول النهرية ما دام في حدود الضرر المحتمل والحد المسموح به نزولاً على اعتبارات حسن الجوار بين الدول النهرية. والأضرار العادية أو النافهة تتسامح فيها الدول عادة وفقاً لمقتضيات حق الجوار. ويصعب وضع معيار محدد وواضح موضوعي للفرقة بين الضرر الجوهرى والضرر العادي بحيث يشكل قاعدة عامة تنطبق على جميع استعمالات المجاري المائية الدولية؛ لذا فالعبرة بالظروف كل حالة على حدة. و يمكن الاتفاق على إزالة الأضرار الناجمة عن الاستعمال العادل لمياه المجرى المائي الدولي (لهيب صبري ديوان، الطائي، 2011). "الاحكام الخاصة بالمجاري المائية الدولية"، (رسالة ماجستير)، جامعة الشرق الاوسط، صفحة 14-16) و (العلواني، 2017، صفحة 73).

اذ ذكرت المادة 2/7 من اتفاقية استخدام المجاري المائية الدولية في الأغراض غير الملاحية لعام 1997 (..... حالة ما إذا كان هناك اتفاق مسبق بين الدول المعنية، وهنا تطبق أحكام الاتفاق لعلاج الموقف وتنتهي المشكلة لأن الاتفاق معه سلفاً لا يحتاج سوى تطبيقه...) (عبد المنعم، أحمد فوزي، 2012). "الالتزام بعدم التسبب في ضرر جوهرى"، المجلة المصرية للقانون الدولي، 68، (صفحة 202).

هذه هي الحالة الاولى وتمثل الحالة الثانية في عدم وجود اتفاق مسبق بين الدول، وهنا تقوم الدولة التي صدر عنها وعن استعمالها الضرر الذي اصاب دولة أخرى بالدخول في مشاورات مع دول المجرى الأخرى بخصوص "الإجراء الذي نجم عنه

الدولية دون الوصول الى نزاع نتيجة تضارب المصالح بالاستخدام المتعسف ، لذا فان التعاون والاستخدام المنصف والمعقول اهم هذه المبادئ وسوف نوضحها في الفرعين الاتيين :

3-1 الفرع الاول/ مبدأ التعاون الدولي

يترتب على الالتزام بهذا المبدأ قيام الدول المشتركة في المجرى المائي الدولي بمجموعة من الواجبات الإجرائية من اجل تحقيق الاستخدام الأمثل لمياه المجرى المائي، كما ان من مقتضيات مبدأ التعاون الدولي وجود حسن النية وهي بدورها اساس التعاون بين تلك الدول، باعتبارهم يشتركون في مورد طبيعي، الأمر الذي يساهم في الوصول للاستخدام الأمثل للمياه المشتركة وهو أمر تفرضه مبادئ حسن النية وحسن الجوار المعروفة منذ القدم واصبحت من بديهيات العرف الدولي الذي ترسخ في أعمال الامم المتحدة المتصلة بعمليات استخدام مياه الانهار الدولية(قرار الجمعية العامة للامم المتحدة رقم (2669) (3-25) في 8 كانون الاول 1970) ، كما نصت الفترة (1) من المادة (8) من الاتفاقية العامة لعام 1997 والتي تنص (على دول المجرى المائي التعاون على المساواة في السيادة، الوحدة الإقليمية، المصالح المشتركة وحسن الدية لغرض تحقيق الاستخدام الأمثل والحماية الملائمة اساس للمجرى المائي الدولي).

يمكن القول ان التعاون بحسن نية عند انشاء وتشيد السدود على الانهار الدولية المشتركة ينشأ عنه تحقيق الالتزام مبدأ الانتفاع المعقول والمنصف من مياه المجرى المائية الدولية، فجميع الاتفاقات بين الدول النهرية على تحقيق التقاسم المنصف دون اضرار بالدول الاخرى المتشاطئة يجب أن يتم في اطار التزام الدول النهرية بالتعاون فيما بينها على اساس المساواة في السيادة والتكامل الإقليمي وحسن النية والاستخدامات المتبادلة من أجل الوصول للانتفاع الأمثل بالمجرى المائي الدولي المشترك (نانه كه لي و عزيز ، ص 752).

اما المبدأ الثاني فهو الالتزام العام بالتعاون في المجرى المائي الدولي اذ يجب على الدول المتشاطئة للمجرى المائي أن تتعاون كثيراً فيما بينها، فتقوم بتيسير التعاون بإنشاء آليات أو لجان مشتركة والتخاذ التدابير والإجراءات ذات الصلة ومنها التبادل المنظم للمعطيات والمعلومات والبيانات المتوفرة عن حال المجرى المائي. وكذلك بذل كل الجهود لتقديم البيانات أو المعلومات غير المتوفرة إذا طلبتها إحدى دول المجرى المائي". وقد جعلت اتفاقية قانون استخدام المجرى المائية الدولية لأغراض غير الملاحة لعام 1997 أساساً قانونياً لمبدأ الالتزام العام بالتعاون وهو المساواة في السيادة الإقليمية والمصالح المشتركة وحسن النية في المادة 8 منها وهو ما بينه الإعلان الصادر عن مؤتمر ستوكهولم عام 1972 وإعلان حقوق الدول وواجباتها الاقتصادية لعام 1974 وقواعد هلسنكي لعام 1966 واتفاقية حماية واستخدام المجرى المائية العابرة للحدود والبحيرات الدولية لعام 1992 وفق المادة 11 منه كما سبق ان تضمنت مبادئ السلوك في الحفظ والاستخدام المتناسق للموارد الطبيعية المشتركة الموضوعة وفق برنامج الأمم المتحدة للبيئة في نيروبي 1978-5-19 مبادئ السلوك في الحفظ والاستخدام المتناسق

الدولية العابرة للحدود والبحيرات الدولية والمبرمة في ال17مارس 1992و الفترة الثانية ، المادة الحادية والعشرين، قانون اتفاقية الأمم المتحدة لاستخدامات المجرى المائية في غير الأغراض الملاحية لعام 1997.. و الفقرة الاولى، المادة السابعة والعشرين، قواعد برلين (2004).

ويترتب على عدم إلحاق الضرر وواجب الإخطار التزام دول المجرى المائي باتخاذ التدابير اللازمة للحيلولة دون تسبب الضرر ذي الشأن لدول المجرى المائي الأخرى وإذا حدث تسبب الضرر ذلك، فإن الدولة المتسببة فيه تلتزم بالتشاور مع الدولة المتضررة من اجل إزالة وتخفيف هذا الضرر ومناقشة مسألة التعويض. وتسأل الدولة المتسببة عن الأضرار المادية المباشرة الناجمة عن قيامها بإقصاص نصيب دولة أخرى من مياه النهر المشترك بينهما، وذلك بتغيير طبيعتها بتحويل مجرى النهر المشترك أو إحدى روافده أو القيام بمشروع يكون من شأنه التأثير على نصيب الدولة الأخرى المتشاطئة معها، أو يصرف مخلفات صناعية أو طبيعية في المجرى بحيث يؤثر على صلاحية المياه في الدولة الأخرى (الزغيبي ، أكرم مصطفى.(2017). " بناء السدود على الانهار الدولية وفقا لقواعد القانون الدولي العام"، مجلة العلوم القانونية والاقتصادية، 63،صفحة 907- 908).

ومن المعلوم أن بناء السدود المائية على الجزء من مجرى النهر الدولي داخل إقليم الدولة المعنية هو حق أصيل للدول النهرية، سواء في ذلك دول المنبع أو دول المصب يتفق مع قواعد القانون الدولي العام من ناحية ممارسة الدول السيادة على مواردها المشتركة، بما يعود بالنفع على مواطنيها ومستقبل اجيالها القادمة لتحقيق اغراض التنمية المستدامة أو إذا كان الهدف من بناء السد، الحماية من أخطار الفيضانات كما يجد حق الدول في بناء السدود على الجزء من المجرى المائي الدولي المشترك اساسه في اعتبارات الاستخدام المنصف، واعتبارات المساواة في السيادة بين الدول النهرية، غير أن هذا الحق ليس مطلقاً، بل أنه واتساقاً مع ذات قواعد للقانون الدولي للأنهار المعنية، يأتي الحق في بناء السدود على مجرى النهر الدولي المشترك، مشروطاً بعدم الإضرار بالدول الدهرية الأخرى الواقعة على ذات المجرى المائي المعنى، ولا يستثنى من ذلك سوى ما يعرف بمخاطر الجوار العادية، والتي تنجح - في الغالب - عن الأفعال المشروعة التي تقوم بها الدول داخل حدود أقاليمها، ولا يمكن أن تتجاوز حدود إقليمها (محمد عبد العال، سامي.(2018). " القيود الواردة على سلطان ارادة الدول في اقامة السدود على الانهار الدولية (دراسة تطبيقية على سد النهضة الاثيوبي)"، مجلة الحقوق للبحوث القانونية والاقتصادية 19(3)، صفحة 1885).

3- المطلب الثاني/ المبادئ الإجرائية

تقتضي المبادئ الاجرائية بيان الطرق والوسائل التي ينبغي اتباعها والكفيلة بتحقيق اعلى مستوى من التشارك السلمي والاستفادة البناءة في استخدام المياه للنهار

الدولي حق الاستفادة من كل المعلومات المتوافرة والمتواجدة والمتعلقة بخصائص ذلك المجرى (الطائي، 2011، صفحة 14)، مع الإشارة الى ان فكرة التعاون مجد ذاتها لاتعفي من المسؤولية الدولية والزامية التعويض في حال وقوع الضرر .

2-3 الفرع الثاني / مبدأ الاخطار المسبق

يعد واحدا من أهم المبادئ الدولية التي عملت لجنة القانون الدولي على تكريسها ، اذ يمثل قاعدة إجرائية في القانون الدولي، والذي بموجبه يوضح البيانات الجوهرية المتعلقة بموضوع المشروع من حيث تحديد نوعيته ومكان إقامته ومدته وواجبات الدولة المخطرة فالالتزام بالأخطار ليس التزاماً بسيطاً بالتعاون، بل هو التزام باتخاذ إجراءات لازمة وآلا ترتبت عليه إجراءات قانونية بالغة التعقيد لا يمكن تداركها لأنه أمر نسبي متروك لتقدير الدول (ميدان، سلوى احمد و محمد امين، محمد سليم، 2020). "اشكالية ازمة المياه المشتركة بين العراق ودول الجوار (دراسة قانونية)"، مجلة النوافذ، 46، صفحة 13)، فهو إجراء قانوني تقوم به الدول صاحبة الشأن بإعلان نيتها للدول المشتركة في القيام بالمشروعات أو الإنشاءات على المجرى المائي الدولي (محمد عبد العال، 2018، صفحة 1886)،. يقصد به الإعلام عن إجراءات سيتم إتخاذها مستقبلا من الناحية الموضوعية والزمنية لمرة واحدة، أما تبادل المعلومات والبيانات تكون بصورة دورية و منتظمة.

يعني وجوب توجيه الإخطار من جانب دولة المجرى التي تنوي إقامة مشروع على النهر يؤثر على حصة باقي دول مجرى النهر الدولي الاخرى كما ونوعا. ولإجل ترسيخ مبدأ التعاون بين الدول الزمت الاتفاقية 1997 اية دولة من دول المجرى المائي سواء كانت دولة المنبع أو دولة المصب في حالة إقامة مشروع مائي بالحوض ينبغي اخطار الدول المتشاطئة المحتمل تأثيرها في اقامة ذلك المشروع مسبقا بجميع البيات الفنية و المعلومات الدقيقة المتعلقة بالخصائص الذاتية بالمشروع المراد اقامتها، لكي تستطيع الدول التي تم اخطارها من تقييم الآثار الضارة الممكنة الناتجة من المشروع المراد اقامتها، ما عدا البيانات المتعلقة بالدفاع والامن القومي لها (حسون، خالد عكاب و رجا، أساء عامر عبد الله، 2013). "موقف القانون الدولي من استغلال الأنهار الدولية(دراسة قانونية عن نهر دجلة والفرات)"، مجلة كلية العلوم القانونية والسياسية، جامعة كركوك، 2، (6)، 2013، صفحة 170).

لنا يمكن القول بأن قاعدة الاخطار تطبيق سليم و قانوني لمبدأ عدم التسبب بالضرر في حال اتخاذ التدابير اللازمة فيما يرتبط بالمشروع المراد اقامتها لأن الاخطار يأتي كنتيجة طبيعية لمبادئ التعاون والاستخدام المنصف ونظرا لأهمية مبدأ الاخطار ترى بأنه تنبني من قبل العديد من الهيئات الدولية و أعمال مجمع القانون الدولية و رابطة القانون الدولي، و ويرى الباحث ان من التطبيقات القانونية المعاصرة لمبدأ الاخطار المسبق ، هو خرق الحكومة التركية لهذا المبدأ القانوني الدولي الهام حين قيامها بتشديد سد اليسو العملاق على نهر دجلة، حيث فشلت الحكومة التركية في التشاور مع المجتمعات المحلية في العراق واخطارها المسبق بتشديد السد.

حددت الفترة الزمنية للرد على الاخطار بستة أشهر(الفقرة (1)، المادة (13)، قانون اتفاقية استخدام المجاري المائية الدولية في غير الأغراض الملاحية 1997)،

للموارد الطبيعية التي تشترك فيها دولتان أو أكثر من الدول فنصت على(تعاون الدول في مجال البيئة والحفاظ والاستخدام المتناسق للموارد الطبيعية التي تشترك فيها دولتان أو أكثر من الدول، وذلك بالاتفاق المنصف للموارد الطبيعية المشتركة، وتعاون الدول بغية التحكم ، ومنع ، وخفض أو إزالة الآثار البيئية الضارة التي قد تنجم عن استخدام هذه الموارد ، ويتم ذلك على قدم المساواة مع مراعاة سيادة وحقوق ومصالح الدول المعنية).

- ضرورة تعزيز التعاون من خلال إبرام اتفاقات ثنائية أو متعددة الأطراف فيما بينها من أجل تأمين لائحة محددة من سلوكهم، وتطبيق المبادئ الحالية حسب الاقتضاء على نحو ملزم قانونيا، أو تسعى للدخول في ترتيبات و اتفاقات أخرى حسب الاقتضاء لهذا الغرض؛ وينبغي أن تنظر الدول في إنشاء الهياكل والمؤسسات من قبل اللجان والمشاكل البيئية المتعلقة بحماية واستخدام الموارد الطبيعية المشتركة.

ساهم البنك الدولي بدور كبير في مؤتمر دبلن عام 1992، وفي مؤتمر قمة الأرض المنبثق عن مؤتمر الأمم المتحدة للبيئة والتنمية السلمية للموارد المالية، الذي ركز على زيادة التركيز على الإدارة المتكاملة المشتركة للأمناء الدولية والإقرار بان إدارة استخدامات الأراضي جزء لا يتجزأ من إدارة المياه القابلة للاستمرار ومساندة مؤتمر دولي عقد في اثينا باليونان عام 2003 لمناقشة آليات التعاون في المياه المشتركة ومنع الصراعات المائية بما يدفع نحو استدامة التنمية.

ومبدأ التعاون يسمح بتأشبي وتجاوز الخلافات الصراعات التي يمكن أن تمنع الإستخدام غير المشروع للمجرى المائي الدولي، وتسمح بتنسيق العمل لكل الدول والعمل بمبدأ التعاون أساس مهم لتحقيق توزيع منصف ومعقول لإستخدامات النهر الدولي ومنافعه، أي ان التعاون شرط لازم لتحقيق الاستخدام المنصف والمعقول ، وهو أمر تفرضه مبادئ حسن النية وحسن الجوار، وهذه الفكرة أكدتها محكمة التحكم في قضية بحيرة لانو بين إسبانيا وفرنسا في عام 1958(قضية بحيرة لانو (1958).محكمة التحكم).

لا يقتصر- مبدأ التعاون على فكرة الانتفاع المنصف بين الدول بل يتعدى ذلك لينصب على فكرة التعاون في تبادل المعلومات والاطار من أي عمل تقوم به الدول المشاركة في النهر وان يكون على نحو منتظم (المادة الرابعة من القواعد التي اعتمدها مجمع القانون الدولي في مونتريال عام 1982) ، كما يجب عليها التعاون في وجوب إخطار الدولة حول التدابير المزمع إتخاذها، أي المشروعات التي تتولى إحدى الدول النهية القيام بها (السلمي، مريم، 1998). "النظرة الأمريكية لاستراتيجية المياه في الشرق الاوسط". مجلة السياسة الدولية، 133، 80-85)، وخاصة التي يجتمل أن تكون لها آثار سلبية على الدول النهية الأخرى، والتعاون في حالة عدم الرد يكون في التدابير المزمع إتخاذها قبل الرد على الأخطار وبعده ، كما ان فكرة التعاون تتطلب تبادل المعلومات والوثائق و أنه لكل دولة من دول المجرى المائي

يشار الى ان الالتزام بالإخطار له أهمية أخرى، حيث أنه يعطي دلالة على أن المجتمع الدولي ككل يرفض قطعياً وبشدة فكرة أن لدولة ما وحدها الحرية غير المقيدة و الحق الكامل في أن تفعل ما ترغب وتمارس على جزء المجرى المائي الدولي الذي يمر بإقليمها سيادتها المطلقة ، وهذا يقضي ماتوحي به الفقرة الأولى من المادة (19) التي جعلت مسألة الإخطار مجردة من القيمة، بالسماح الفوري لتنفيذ التدابير اذا كان تنفيذه بالغ الاستعجال لحماية الصحة العامة أو السلامة العامة أو مصالح أخرى، مما يعني ان هذه الفقرة تتيح قانونياً للدول وخاصة دول أعلى النهر أو دول المنبع على حساب دول المتشاطئة الأخرى ان تنفيذ مشاريعها و تدابيرها بالاعتماد على معياري السلامة العامة أو مصالح أخرى وهما مصطلحين يتمتعان بالمرونة والقابلية الواسعة للتفسير، وذكرت الفقرة الثانية من المادة(19)بالزام الدولة بإعلان رسمي بالتدابير وصفة الاستعجال، مشفوعاً بالمعلومات والبيانات المتعلقة بالتدابير دون ابطاء، وتشير الفقرة الثالثة من المادة نفسها الى دخول الدولة التي وجه عليه الاعلان في مشاورات ومفاوضات مباشرة على اساس مبدأ حسن النية وعدم الاضرار بالدول المتشاطئة الأخرى بمعنى ان يتم مراعاة حماية مصالح الدولة الاخرى و مشاريعها (المزوري، 2012، صفحة317).

إن حق الدولة في إقامة السدود على النهر الدولي يظل مقيداً باحترام قواعد القانون الدولي للأمن، والتي تكونت في الأصل بتواتر الدول النهرية على تطبيقها في علاقاتها المتبادلة عبر قرون ممتدة مضت ومن أهم هذه القواعد قاعدة الإخطار المسبق وإجراءاتها التنفيذية بشأن تقديم الإخطار ومدته والتدابير المسموح للدولة مقدمة الإخطار اتخاذها خلال هذه المدة والاستثناءات التي ترددها يشبه مفهوم حقوق الجوار الذي تقوم عليه نظرية مخاطر الجوار العادية الذي يتضمن حقوقاً والتزامات متبادلة بين الدول المتجاورة لذا فإنه يتعين على كل من الدول النهرية مقدمة الإخطار والدولة النهرية التي تسلمت هذا الإخطار تنفيذ التزاماتها على نحو يتفق واعتبارات حسن الجوار، وعدم التعسف في استعمال الحق ، وحسن النية في تنفيذ الالتزامات الدولية ، وهي بذلك روح التعاون المشترك فيما بينها على نحو يخدم تحقيق المصالح العليا لجميع الدول النهرية بالاستفادة من الآثار الإيجابية لبناء هذه السدود وتقليص إخطارها السابقة المحتملة.

وان حق الدولة المشاطئة في إقامة السدود على المجرى المائي الدولي المار عبر أقاليمها يتفق مع المبادئ الاساسية للقانون الدولي ومع التعريف الذي أورده اتفاقية الأمم المتحدة لعام ١٩٩٧ بخصوص النهر الدولي، باعتباره مورد طبيعي يشكل نظاماً مائياً متكاملماً يؤثر ومن ثم نمط استخدام مياهه في جزء منه على أنماط وصور هذا الاستخدام في الأجزاء الأخرى من النهر كما وكيفا شرط الالتزام بالمحافظة على النظام الأيكولوجي للنهر وحياته وصيافته هو التزام ذو طبيعة موضوعية، من الممكن أن يناله القصور من جراء التأثير المباشر لبناء السدود ومن المواقف البارزة التي لا يمكن إغفالها، موقف البنك الدولي للإنشاء والتعمير، والذي يضطلع بدور على درجة عالية من الأهمية في تمويل بناء السدود على المجرى المائي الدولية المختلفة. فوفقاً لما بات يعرف بالفكر الجديد للبنك الدولي يرفض البنك الدولي تمويل مثل هذه المشروعات ما لم تتم

ليتسنى للدولة التي ترسل إليها الإخطار بدراسة الآثار المترتبة على التدابير والاجراءات محل الإخطار ومن ثم البلاغ، وهي مدة كافية لتقييم الآثار والتدابير والاجراءات وبالإمكان تمديدتها ستة اشهر اخرى اي خلال سنة كاملة و إذا رأت الدولة المرسل إليها الإخطار بأن مدة ستة اشهر لا تكفي لدراسة وتقييم الآثار (المادة (12). قانون اتفاقية استخدام المجرى المائي الدولية في غير الاغراض الملاحية (1997)، وتلزم الدول بعدم تنفيذ المشروع قبل موافقة الدول التي تم اخطارها، وعلّة اعطاء حق التمديد لرفض اية تبريرات و حجج حول عدم إمكانية دراسة الموضوع هذا من جهة و اسرار القانون الدولي لحل المنازعات و الصراعات بين الدول بالطرق السلمية.

ويترتب على عدم الرد على الأخطار اعفاء الدولة التي وجهته من المسائلة القانونية ولها الحق في البدء بتنفيذ الاجراءات المزمع الخلالها وفقاً للإخطار(المادة (16)، قانون اتفاقية استخدام المجرى المائي الدولية في غير الاغراض الملاحية (1997) ، لأن عدم الرد على الإخطار يوحي بالموافقة الضمنية من قبل الدول الموجه اليهم الإخطار، وإذا كان الإخطار الموجه الى الدول مرفق بطلب التعويض، ولم يحصل الرد من الدول الموجه اليهم الأخطار خلال الفترة الزمنية المحددة ، تتكفل الدولة المبلغة به خلال فترة الرد (الفرقة (2). المادة(16) والمادة (13). قانون اتفاقية استخدام المجرى المائي الدولية في غير الاغراض الملاحية (1997)) وان التكاليف التي تكبدتها الدولة التي وجهت إليها الإخطار يكون (مقاصة) ومعنى اخر يعني تنزيل المبلغ من مبلغ سابق كانت الدولة التي وجهت إليها الإخطار تطلبه للدولة التي وجهت الأخطار(نانه كه لي وعزيز ، 2021، صفحة 758) فإذا وجدت الدولة أو الدول التي تم اخطارها ان الآثار الحالية أو المستقبلية المحتملة للاعمال المزمع اجراءها تتعارض مع نصوص المادتين (5 و 7) من قانون اتفاقية استخدام المجرى المائي الدولية في غير الاغراض الملاحية لعام 1997 يتعين عليهما ان ترفق اعتراضها على ذلك بالأدلة و البراهين و المستندات، والشروع بالمفاوضات بنية التوصل إلى تسوية عادلة و منصفة للوضع، والاخذ بنظر الاعتبار مبدأ حسن النية و إيلاء قدر معقول من الاعتبار لحقوق الدول الأخرى و مصلحتها المشروعة وعدم الاضرار بالدول المتشاطئة الأخرى ومصلحتها المشروعة ، وان رأت الدولة التي تزعم اتخاذ تدابير غير ملزمة بتوجيه الإخطار الى الدول المتشاطئة فعلياً ان تعلم الدولة الأخرى بذلك وتقدم الشرح المعزز بالأسباب التي يقوم عليها التدابير و النتائج (الفرقة (2)، المادة (17) قانون اتفاقية استخدام المجرى المائي الدولية في غير الاغراض الملاحية لعام (1997) ، و في حالة عدم الإخطار(الفرقة (1) المادة (18)، قانون اتفاقية استخدام المجرى المائي الدولية في غير الاغراض الملاحية لعام (1997) بان تقدم الدولة الثانية التي تجد العمل او الاجراء سيصيبها في الحال او في المستقبل جراء الاجراءات المتخذة من قبل الدولة الأولى ينبغي أن تقدم طلباً صريحاً مدعوماً بالمستندات والاسباب الموجبة وراء هذا الاعتراض على تلك التدابير الى الدولة الاولى بضرورة تطبيق المادة(12) من قانون اتفاقية استخدام المجرى المائي الدولية في غير الاغراض الملاحية لعام 1997.

والذي يعتمد على مبدأ المرونة والانصاف، وبموجب هذين المبدئين الاخيرين تكون لكل دولة من دول النهر الدولي حقوق في الميا على قدم المساوات مع حقوق الدول الاخرى. وغني عن البيان ان مبدأ الانتفاع المنتف لا يشكل في حد ذاته حق و واجب لاية دولة، بل يشكل اساسا لحقوق كل الدول و واجباتها، بما في ذلك الحق في استخدام تخصيص الحصص المائية لكل دولة و القيام ببعض الاعمال على المجرى المائي و واجب المحافظة و حماية المجاري المائية من التلوث و تغير العنصر الكيماي و الفيزيائي للمياه بمعنى اخر يجب ان لا يؤدي تلك الاعمال الى الاضرار بالدول المتشاطئة.

4- نستنتج بان قاعدة الاستعمال العادل و المعقول بانها قاعدة عامة و تنفرد منها عدة قواعد اخرى اهمها قاعدة احترام الحقوق التاريخية المكتسبة و التي تعني ان الدول النهرية في اي نر دولي يجب ان تحترم جميعها حق بعضها البعض في الحصول على المياه و استخدام و استهلاك الحصة المائية السنوية التي جرى العمل على حصول كل دولة عليها على مر السنين السابقة، بالتالي يلزم الدول احترام حقوق بعضها البعض في مياه الانهار المتشاطئة او العابرة .

5- نستنتج بان وفق قاعدة عدم الاضرار الجسم فعلى الدول المجرى المائي عند الانتفاع بمجرى المائي داخل اراضيها اتخاذ كل التدابير اللازمة للحيلولة دون التسبب في ضرر ذي شأن لدول المتشاطئة، ونلاحظ ان لفظ الضرر ورد دائما متبوعا بكلمة الجسم او الكبير او الهام، بمعنى ان هذه القاعدة لا تستبعد جميع الاضرار، بالتالي فالمحظور و الضرر الجسم او الملموس او الضرر ذي شأن، لان تفادي جميع الاضرار هو امر مستحيل في الواقع العملي.

6- ومن القواعد الاجرائية مبدأ التعاون الدولي اي التعاون بين دول المجرى المائي الدولي امر هام للانتفاع المنصف و المعقول للمجاري المائية الدولية كما انه يشكل الاساس في سبيل التبادل الدوري و المنتظم للبيانات و المعلومات، و كيفية تحديد هذا التعاون بين الدول المجرى المائي قد تقوم بايجاد اليات قانونية و فنية حسب مآثره ضروريا لتسهيل و تيسير التعاون حول التدابير و الاجراءات ذات الصلة في ضوء الخبرة المكتسبة، من خلال التعاون و الاليات و اللجان المشتركة الموجودة في مختلف المناطق، و مبدأ الاخطار المسبق.

7- واجب الاخطار المسبق هي قاعدة اجرائية اخرى يشكل الحد الادنى من التعاون الضروري بين الدول ذات الموارد المائية المشتركة، و الالتزام الي يقع على عاتق الدول المتشاطئة بالاخطار بالمشروعات التي تعتمد الدول القيام بها، و يترتب عليها بدولة نهرية اخرى يؤدي الى تجنب كثير من المنازعات بين الدول المتشاطئة، و التي يمكن ان تشكل خطرا على دول حوض الواحد، بالتالي الالتزام بهذا المبدأ يؤدي الى تسهيل الامر بين الدول المتشاطئة لانشاء المشروعات و البدء فيها بشكل اسرع دون اية عراقيل قانونية.

بالتشاور والتنسيق والتعاون التام مع جميع دول الحوض المعنى، حيث تقوم السياسة التمويلية للبنك الدولي بالنسبة لهذه المشروعات على وجوب الاخطار للمسبق من قبل الدولة صاحبة المشروع، وذلك باعتباره المبدأ الرئيسي الحاكم في هذا الشأن (محمد عبد العال، 2018، صفحة 1852).

تجدر الاشارة في هذا المجال الى عدم اعمال هذا المبدأ و انتهاكه في جميع مشاريع الموارد المائية التي نفذتها دول المنبع (تركيا وايران) ودولة الممر (سوريا)، وخاصة في ميدان بناء وتشغيل السدود الكبرى على الفرات والكرخة والكارون، اذ لم يتم اخطار العراق من قبل تركيا عن اي مشروع من مشاريعها الكبرى، كسد كيسان في عام 1975، و سد كزا كايا عام 1987، و سد اتاتورك عام 1990، و سد كركميش عام 1999، و سد بربيجك عام 2000، وفيما يخص باخطارها عندما اكملت انشاء سد اتاتورك على الفرات عام 1990، قبل شهر واحد من شروعها بملا السد، لمجرد الاعلان في المحافل الدولية عن مدى التزامها بعدم التسبب باضرار شركائها التاريخيين في المياه الدولية وهو ما قامت به ايران فيما يخص مشاريعها المائية في المناطق المتاخمة للعراق، وبالطبع فان تأثيرات هذا الامر ملموسة في شط العرب وهور الحويزة وبيئتها الحساسة للتغيرات الهيدرولوجية، كما ان تصرفات سوريا في عام 1976 بملا سد الطبقة باجراء احادي الجانب، وبالتزامن مع ملء تركيا لسد كيسان، فحصلت كارثة جفاف لم يشهد لها العراق مثيلا من قبل. (الجنابي، حسن. (2014). اتفاقية الامم المتحدة حول الانهار الدولية لعام 1997، تم استرجاعه في 2022/7/5 على الرابط: <http://iraqieconomists.net>).

4- الخاتمة:-

4-1: الاستنتاجات:-

بعد ان اتينا من بحثنا الموسوم ب (المبادئ المنظمة للانتفاع بالانهار الدولية) توصلنا الى مجموعة من الاستنتاجات و التوصيات كما نبينها فيما يلي:

1- لم تكن الانهار الدولية للاغراض غير الملاحية موضع اهتمام المجتمع الدولي و لكن بسبب التطور التكنولوجي و اكتشاف وسائل اخرى لنقل البضائع ما بين الدول اكثر سهولة و اقل خطرا.

2- بعد ظهور استخدامات اخرى بسبب التطورات الهائلة في المجال الصناعي و الطاقة و الكهربائية غير الاستخدامات التقليدية للمياه (الزراعة و الشرب و الري)، ظهر العديد من الصراعات و المنازعات حول استخدام مياه الانهار الدولية للاغراض غير الملاحية ما بين الدول المتشاطئة عن حصة الدول المشتركة في النهر الدولي، و لحل هذه المشاكل اصدر الامم المتحدة الاتفاقية الاطارية عن استخدام الانهار الدولية لاغراض غير الملاحية 1997، لان قبل صدور هذه الاتفاقية لم تكن هناك اتفاقية جماعية لحل هذه الاتواع من المشاكل المتعلقة بالمجاري الدولية لاغراض غير ملاحية.

3- ان اهم القواعد التي تحكم استخدام المياه العذبة المشتركة بين دولتين او اكثر هي القواعد العرفية اهمها قاعدة الاستخدام المنصف و المعقول

2-4 التوصيات:-

- محمد العربي بوقرة. (2006). من أجل مورد مشترك للإنسانية. ترجمة غازي برو. لبنان : دار الغريبي.
- صبحي احمد زهير العالي النهر الدولي. (2007). المفهوم والواقع في بعض انهارالمشرق العربي. بيروت : مركز دراسات الوحدة العربية .
- مساعد عبد العاطي شتيوي . (2016). مبادئ القانون الدولي الحاكمة لانشاء السدود على الانهار الدولية. القاهرة : دار النيل للطباعة و النشر و التوزيع.
- نازاد عبدالقادر صالح. (2015). ريكخستى ياساي ريره وى ثاوي سيروان : السليمانية : سه نته رى ليكولينه وه وى ستراتيجى كوردستان.

2-5:الرسائل الجامعية

- شمالي تسعديت ،(2014)، ازمة النيل وتأثيرها على العلاقات الدولية ، دول حوض النيل انموذجا ، رسالة ماجستير ، جامعة الجزائر ، كلية الحقوق ابن عكنون.
- علي حسين صادق،(1976) حقوق العراق المكتسبة في مياه الفرات، رسالة ماجستير، كلية القانون، جامعة بغداد.
- لهيب صبري ديوان الطائي ،(2011) الاحكام الخاصة بالمجري المائية الدولية ، رسالة ماجستير ، جامعة الشرق الاوسط.

3-5 : الصكوك الدولية

- الاتفاقية الإطارية بشأن استخدام مجاري المياه الدولية لأغراض غيرملاحية 1997.
- اتفاقية شط العرب عام 1913.
- اتفاقية عام 1937 لترسيم الحدود بين العراق وإيران.
- اتفاقية الجزائر عام 1975 بين العراق وإيران.
- قواعد هلسنكسي 1966.
- قواعد برلين ٢٠٠٤ الصادرة عن رابطة القانون الدولي.
- قرار الجمعية العامة للأمم المتحدة رقم (2669) (3-25) في 8 كانون الاول 1970.
- A/ CN.4/667
- A/CN.4/SER.A/1996
- و مؤتمر ريو عام 1992.
- مؤتمرات قمة جوهانسبرج عام 2002.
- وإعلان حقوق الدول وواجباتها الاقتصادية لعام 1974 .
- إعلان ريو عام ١٩٩٢ .

رغم ابرام الاتفاقية الاطارية بشأن استخدام الانهار الدولية للاغراض غير الملاحية 1997 و لكن لحد الان تعاني الكثير من الدول و من ضمنها الدولة العراقية من نقص حاد في المياه و ذلك بسبب السدود المقامة على نهري الدجلة و الفرات من قبل الدولة التركية و الدولة ايرانية بدون الالتزام بالمبادئ القانونية الناطمة لإستخدام انهار الدولية للأغراض غير الملاحية او بسبب تفسير تلك المبادئ من قبل كل دولة وفق مصالحها القومية و السياسية لذلك نوصي المشرع الدولي باصدار ملحق للاتفاقية الاطارية للامم المتحدة الخاصة باستخدام المجاري المائية الدولية لاغراض غير الملاحية لسنة 1997 بخصوص تفسير المبادئ الواردة في الاتفاقية المذكورة تفسيراً واضحاً لايدع مجالاً للتأويلات المقدمة من قبل دول المنبع وفقاً لمصالحها الوطنية البحتة.

1- نوصي المجتمع الدولي وخصوصاً منظمة الامم المتحدة حفاظاً للامن و السلم الدوليين الضغط على دول المنبع للانضمام الى الاتفاقية الاطارية للامم المتحدة الخاصة باستخدام المجاري المائية الدولية لاغراض غير ملاحية لسنة 1997 الامر الذي من شأنه ان يؤدي الى التزام دول المشتركة في المجرى المائي الدولي عند ممارستها لسيادتها عدم المساس بالأوضاع الطبيعية والتاريخية للنهر وبالاعتراف بحقوق الدول المشتركة في النهر في الاستفادة منه بالتقدير العادل والمعقول الذي يسد احتياجاتها الفعلية.

2- تقترح على البنك الدولي الداعمة لانشاء السدود على الانهار الدولية ان تشدد من سياساتها و شروطها المتعلقة بأثناء هذه المشاريع تجاه الدول الراغبة في الاقدام على إنجازمثل هذه المشروعات وذلك باضافة شرط الانضمام الى الاتفاقية الاطارية للامم المتحدة الخاصة باستخدام المجاري المائية الدولية للاغراض غير الملاحية لسنة 1997 لأجل الموافقة على تلك المشاريع.

5-قائمة المصادر:-**1-5 : الكتب**

- جمعة عبد الجبار لكبيسي. (2013). الضرر العابر للحدود عن أنشطة لا يحضرها القانون الدولي. لبنان : منشورات الحلبي الحقوقية.
- شعبان عبد الله سعيد المزوري. (2012). حقوق العراق وتركيا في نهري دجلة والفرات بحسب القانون الدولي للمدة ١٩٧٠-٢٠١٠. ط1، بغداد: دار جيا للطباعة.
- طالب عبدالله فهد لعلواني. (2017). المجاري المائية الدولية في بعض الدول العربية الهلال الخصب في ضوء اتفاقية الأمم المتحدة للأنهار الدولية . الإسكندرية: دار الفكر الجامعي.
- عاصم فتح الرحمن أحمد الحاج. (2012). البعد المائي وأثره على العلاقات بين دول حوض لنيل. السودان :آفرو ريسيرش للنشر عبر الشبكة العنكبوتية.
- مأمون المنان مبادي القانون الدولي العام. (2010). مصر : دار الكتب القانونية.

● إعلان استوكهولم 1972.

4-5: الأبحاث العلمية

- أ.د. ثائر محمود رشيد العاني و علا علاء حسين، (2018)، استخدامات الموارد المائية دولياً و تداعياتها على قضية المياه عالمياً، بحث منشور في مجلة العلوم الاقتصادية و الادارية بجامعة بغداد، العدد (104) المجلد (24).
- أحمد فوزي عبد المنعم ،(2012)- الالتزام بعدم التسبب في ضرر جوهرى - المجلة المصرية للقانون الدولي - العدد الثامن والستون .
- أكرم مصطفى الزغبى ،(2017)، بناء السدود على الانهار الدولية وفقاً لتواعد القانون الدولي العام، مجلة العلوم القانونية والاقتصادية العدد ٦٣، المجلد الثاني ، العدد السادس .
- خالد عكاب حسون و أسماء عامر عبد الله رجا ،(2013)، موقف القانون الدولي من استغلال الأنهار الدولية (دراسة قانونية عن نمري دجلة والفرات) ،مجلة كلية القانون للعلوم القانونية والسياسية، جامعة كركوك ، المجلد الثاني ، العدد السادس .
- د. وائل علام، (2015)، العلاقة بين مبدأ الانتفاع المنصف و مبدأ عدم الاضرار في قانون الانهار الدولية-أولية أم تكامل، مجلة الحقوق، كلية الحقوق جامعة البحرين، المجلد (12) العدد (2) .
- د.شاري خالد معروف نانه كلي ، ود. ياسين ميسر عزيز ، (2021)، التنظيم القانوني لانشاء السدود على الانهار الدولية وفق مبادئ القانون الدولي العام ، مجلة قه لاي زانست العلمية،مجلة علمية دورية محكمة تصدر عن الجامعة اللبنانية الفرنسية - اربيل، اقليم كردستان- العراق، المجلد (6) - العدد (٤).
- حسن عادل . (2021). ازمة المياه في العراق روية لحل المشكلات بين الدول المتشاطئة . مركز البيان للدراسات والتخطيط، مجلة كلية القانون للعلوم القانونية والسياسية .
- د.كفاح صالح الاسدي و وسن هادي،(2013)، الأمن المائي في العراق - المشكلات والمعالجات (محافظة البصرة أمودجا)، مجلة اداب كوفة، تصدر عن كلية اداب، جامعة كوفة، المجلد اول، العدد (15).
- زياد عبد الوهاب النعمي ،(2012) التعاون الاقليمي للدول المتشاطئة وفق احكام القانون الدولي ، مجلة دراسات اقليمية تصدر عن مركز الدراسات الإقليمية، جامعة الموصل، المجلد (9)، العدد (27).
- سامي محمد عبد العال ،(2018) القيود الواردة على سلطان ارادة الدول في اقامة السدود على الانهار الدولية (دراسة تطبيقية على سد النهضة الاثيوبي)، مجلة الحقوق للبحوث القانونية والاقتصادية المجلد (19) العدد(3).

● سلوى احمد ميدان و محمد سليم محمد امين ، (2020) اشكالية ازمة المياه المشتركة بين العراق ودول الجوار (دراسة قانونية) ، مجلة النواذ، العدد ٤٦.

- مريم السلماني،(1998) النظرة الامريكية لاستراتيجية المياه في الشرق الاوسط، مجلة السياسة الدولية، العدد(133) .
- نوري رشيد نوري ، (2015)، احكام المياه الدولية في الشريعة الاسلامية والانهار المشتركة مع ايران ، مجلة الكلية الاسلامية الجامعة، المجلد (10) العدد (36).

5-5: قضايا و احكام المحاكم الدولية:-

- قضية المصايد لعام ١٩٧٤ بين بريطانيا وإيسلندا
- قضية بحيرة فيكتوريا عقب الحرب الأهلية بدولة رواندا عام ١٩٩٤
- قضية بحيرة لانو بين أسبانيا وفرنسا عام 1958.
- قضية مصهرة " تريبل خلال الفترة بين عامي 1935-1941
- قضية نهر الماز بين هولندا وبلجيكا أكدت محكمة العدل الدولية الدائمة في حكمها 1937
- قضية مضيق كورفو 1949
- قضية مصهر ترايل 1941

6-5: المصادر الالكترونية

- حسن الجنابي ، ملف المياه المشتركة بين العراق وإيران، مقال منشورة على الموقع الالكتروني التالي:-
<http://iraqieconomists.net/ar/2014/01/31/%D8%AF%D8%AD%D8%B3%D9%86%D8%A7%D9%84%D8%AC%D9%86%D8%A7%D8%A8%D9%8A-%D9%85%D9%84%D9%81-%D8%A7%D9%84%D9%85%D9%8A%D8%A7%D9%87D8%A7%D9%84%D9%85%D8%B4%D8%AA%D8%B1%D9%83%D8%A9-%D8%A8%D9%8A%D9%86-3>
<Last visited 2-6-2022>
- ستيفن سي ماكفري، اتفاقية قانون المجاري المائية الدولية في اغراض غير الملاحة، مقال منشور على الموقع الالكتروني التالي:-
https://legal.un.org/avl/pdf/ha/clnuiw/clnuiw_a.pdf.< Last visited 5-7-2022>
- أفادت وزارة الموارد المائية العراقية، بأن البلاد تمر بنقص كبير في خزنها المائي لم يحصل سابقاً خلال 100 عام، مقال منشور على الموقع الالكتروني التالي:
<https://www.rudawarabia.net/arabic/business/060520231> <ast visited 8-9-2023>

and procedural principles regulating the use of international rivers, through two axes.

Keywords: prior notification, watercourses, substantive principles, procedural principles, utilization, fair use.

- حسن الجنابي ، اتفاقية الامم المتحدة حول الاتهار الدولية لعام 1997 ، 2014 ، على الموقع الالكتروني :

[http://iraqieconomists.net/ar/2014/04/16/%D8%AF-%D8%AD%D8%B3%D9%86-%D8%A7%D9%84%D8%AC%D9%86%D8%A7%D8%A8%D9%8A-%D8%A7%D8%AA%D9%81%D8%A7%D9%82%D9%8A%D8%A9-%D8%A7%D9%84%D8%A7%D9%85%D9%85-%D8%A7%D9%84%D9%85%D8%AA%D8%AD%D8%AF%D8%A9-%D8%AD/<](http://iraqieconomists.net/ar/2014/04/16/%D8%AF-%D8%AD%D8%B3%D9%86-%D8%A7%D9%84%D8%AC%D9%86%D8%A7%D8%A8%D9%8A-%D8%A7%D8%AA%D9%81%D8%A7%D9%82%D9%8A%D8%A9-%D8%A7%D9%84%D8%A7%D9%85%D9%85-%D8%A7%D9%84%D9%85%D8%AA%D8%AD%D8%AF%D8%A9-%D8%AD/< Last visited 5-7-2022>)

AF%D8%A9-%D8%AD/< Last visited 5-7-2022>

6 -Abstract

International rivers are no longer limited to navigational activities, but rather have a non-navigational role as a single natural and economic unit. The idea of international navigation in international rivers diminished after World War II and other uses of the river appeared, which led to the emergence of a trend in international action aimed at making the river and its tributaries Its estuaries are a single water unit with a comprehensive economic nature, and it follows from that that the river water must be distributed equitably in matters other than navigation, agricultural, industrial and hydroelectric uses of this water in order to achieve the greatest benefit from that natural wealth, and in our world where conflicts are intense and competition over resources is governed. Water occupies a vital and sensitive position at the heart of states' policies and plans for the management and independence of their resources, not only in the economic, demographic, technical or technical aspects, but rather within the broad and comprehensive framework of the current and future geopolitical goals of this or that state, especially since the waters of rivers often pass through The lands of several countries differ in the nature of their systems and objectives, as well as their needs and ambitions, which makes the movement and flow of water, which is the lifeblood, a subject for negotiation or crises. Therefore, regional and international bodies and organizations sought to create appropriate legal environments, to show the natural rights of societies and people, especially water, as a need As essential as air, In this research, we will study the most important objective