

الفيدرالية كحل لمشكلة الأقليات

هكار عبدالكريم فندي

إدارة الأعمال، معهد دهوك التقني الخاص، دهوك، العراق

المستخلص

بحكم وجودنا في منطقة مكتظة بالمجتمعات المتعددة من حيث القومية او الدين او اللغة او الجنس وغيرها من الصفات، حيث فرض هذا تواجد الأقليات في اغلب دول المنطقة. بوجود هذه الاختلافات اضافة الى الوعي الديمقراطي الذي لم يكن متواجدا في السابق ولدت مشاكل كثيرة منها حرمان الأقليات من حقوقهم المشروعة، وبعد ان بدأوا بالمطالبة بحقوقهم جوبهوا بالرفض وعدم الاعتراف لمطالبهم. لذلك وجدت من الضروري الخوض في هذه الموضوع وتحديد النظام او الآلية الانسب لضمان حقوق الأقليات حيث نحاول في بحثنا هذا التوصل الى الاهداف ونظرا لتعدد انظمة الحكم، وبعد توضيح تلك الانظمة التي تهتم بهذا الشأن، ارتأينا البحث عن حل لمشاكل الأقليات من خلال تطبيق النظام الفدرالي.

مفاتيح الكلمات: الفدرالية، نظم الحكم، الأقليات

المبحث الاول: التعريف بالأقلية ومعايير تحديدها

المطلب الاول: تعريف الأقلية

لا يوجد تعريف متفق عليه حول الأقليات بسبب اختلاف آراء المختصين وعدم وجود صفات وخصائص ثابتة لدى كل جماعة التي تسمى بالأقلية لكن سنحاول الوصول من التعريف الانسب اليها، حيث وجدنا مجموعة من تعاريف من بينها التعريف المأخوذ من الموسوعة الدولية للعلوم الاجتماعية بان الأقلية هي " جماعة من الافراد يتميزون عن البقية افراد المجتمع عرقيا او دينيا او لغويا" (سعد الدين إبراهيم، 1992، ص 53).

وقد عرفها الموسوعة الامريكية بانها " جماعة لها وضع اجتماعي داخل المجتمع اقل من وضع الجماعات المسيطرة في نفس المجتمع وتمتلك قدرا اقل من النفوذ والقوة وتمارس عددا اقل من الحقوق مقارنة بالجماعة المسيطرة في المجتمع وغالبا ما يجرم افراد الأقليات

من الاستماتع الكافي بحقوق مواطني الدرجة الاولى.

وعرف موسوعة العصر الجديد (New age) الأقليات بانها " جماعات من الاشخاص الذين يتمايزون ثقافيا او جسائيا عن الجماعة الاصلية المتوطنة، وعادة ما تشير الأقليات الى انها تعامل اجتماعيا وسياسيا واقتصاديا بعدم المساواة مع الاغلبية" (حسن قرهولي، 2004 ص 52).

من الناحية السياسية يمكن ان تعرف الأقلية بانها " جماعة تشترك في واحد او أكثر من المقومات الثقافية او الطبيعية او عدد من المصالح التي تركزها تنظيمات وانماط خاصة للتفاعل ينشأ لدى افرادها وعي يتميزهم لمواجهة الاخرين نتيجة التميز السياسي والاجتماعي والاقتصادي ضدهم مما يؤكد تضامنهم ويدعمهم".

وتعرف الموسوعة البريطانية الأقلية بانها " جماعة من افراد يتميزون عرقياً او دينياً او لغوياً او قومياً عن بقية الافراد في المجتمع الذين يعيشون فيه".

اما تعريف الامم المتحدة للأقليات فبين من خلال الاعلانات والمواثيق والاتفاقات والقرارات يعتمد على الحقوق والمساواة والمشاركة والتي هي اركان المواطنة.

بعد النظر لعدة تعاريف مختلفة يمكننا بان نعرف الأقلية بانها مجموعة بشرية تختلف

الجوانب الطبيعية الظاهرية للإنسان مثل اللون والحجم ... والح حيث يميزهم عن باقي سكان الجماعة. مثلاً وجود الصينيين والهنود في ماليزيا (رونالد ل. واتس، 2006، ص 37).

ثالثاً: الأقلية الدينية

هم أولئك السكان الذين تربطهم معتنق او دين او مذهب واحد وفي ذلك يتميزون عن باقي سكان الجماعة، وليس بشرط ان يسكن جميعهم منطقة واحدة. فعلى سبيل المثال يعيش المسلمون في سريلانكا منتشرين على سائر انحاء البلد (منتدى الاتحادات الفدرالية، بدون سنة الطبع، ص 5) والأقلية المسيحية والازيدية في العراق.

رابعاً: الأقلية اللغوية

هم أولئك السكان الذين يتخذون لغة واحدة وغالباً ما تكون هي لغة اصولهم ويتميزون في ذلك عن باقي افراد الجماعة في لغتهم. مثلاً نجد في كل من الهند والصين حيث توجد عشرات بل المئات من الأقليات اللغوية.

الأقليات والمفاهيم الاخرى

يدخل البعض ضمن تعريف الأقليات نطاق الاضطهاد والتمييز اي تسميتها بالجماعات المهمشة او المضطهدة.

المطلب الثاني: نظم حماية حقوق الأقليات

مع المتغيرات العالمية في القرن الحادي والعشرين زاد التركيز على حماية حقوق الأقليات والتي أصبحت جزءاً من القانون الدولي من خلال وجود عشرات بل المئات من اتفاقيات وعهود دولية صادقت عليها غالبية دول العالم، حيث أصبحت المواثيق والإعلانات هي المرجعية الدولية لهذه الحقوق، حيث جاءت الاهتمام بعد انتهاك وحرمان الكثير من حقوقهم.

إضافة الى هذه المواثيق والمعاهدات ظهرت نظم جديدة للحكم من خلال فشل بعض انواع الحكم التي تحمي حقوق الأقليات وغيرها من الحقوق مثل نظام الحكم الذاتي والفدرالي واللامركزي وغيرها من الانظمة والوسائل لضمان حقوق الأقليات. وستتناول فيما يلي ذلك في فقرتين: -

أولاً: حماية الأقليات في القانون الدولي العام

1- النظم القانونية الدولية لحماية الأقليات

في بادئ الامر لم تكن هناك اية نظم قانونية عامة وجامعة لحماية حقوق الأقليات لا دولياً ولا داخلياً، فبعد ازدياد الظلم والتعسف على الأقليات في شتى انحاء العالم وبعد محاولات ومطالبات الأقليات بحماية حقوقهم وابرام الاتفاقيات الخاصة على الصعيد الدولي اي ما بين الدول ظهرت نظم وطرق لحماية الأقليات حتى لا يؤدي ذلك الى نشوب حروب سواء اكانت داخلية ام خارجية، لذلك نرى وجود الاشارة الى حقوق

عن الاغلبية في واحد او أكثر من السات التالية (دين، ثقافة، سلافة، لغة، ...).

المطلب الثاني: معايير تحديد الأقلية

يتضح لنا صعوبة ايجاد تعريف موحد للأقليات لكن هناك عدة معايير اتفق المجتمع الدولي عليها لتعريف وتحديد الأقلية والتي هي:

أولاً: من حيث العدد:

كما اتضح لنا من خلال التعاريف السابقة بان الأقلية هي تلك الجماعة التي تكون عدد نفوذها اقل من جماعات اخرى في مجتمع واحد، اي لا بد من توفر هذا المعيار او الشرط لتكون الأقلية فليس لنا الحق في تسمية جماعات التي عددها ليس يقليل من جماعات الاخرى فلا بد من وجود جماعات مختلفة وخاصة من جماعة واحدة او أكثر تفوق على الاخرين من حيث العدد.

ثانياً: من حيث هيمنتها.

كما تبين من خلال التعاريف ومعياري العددي للأقلية فهي لا تتميز على السلطة بل انها تحت رحمة الغالبية وليس لديهم هيمنة على السلطة السياسية او الاقتصادية، وهذا المعيار مرتبط بالمعيار العددي لكن ليس غالباً لان هناك حالات تستثنى من هذا القاعدة كما كانت في اوربا حيث كانت الممالك يرسلون أحد ابنائها لتولي زمام الحكم في المناطق التي كانوا يحتلونها.

ثالثاً: من حيث موافقتها.

هذا المعيار مرتبط بالمعيارين السابقين حيث اذا كان عددهم قليلاً وبذلك لا يكون لهم هيمنة وسلطة بهذا سيكون لهم موقفاً غالباً ما سلبياً اي معارضا للأغلبية، ويرجع هذا لعدم تمتعهم بحقوقهم.

المبحث الثاني: انواع الأقليات ونظم حمايتها

المطلب الاول: انواع الأقليات

كما اتضح لنا سابقاً بانه ليس للأقلية مفهوم محدد اي من غير الممكن تحديدها على اساس قاعدة واحدة عامة شاملة لذلك ليس بإمكاننا تحديد انواع الأقليات بدقة، لكن سنحدد حسب المعايير الدولية العامة التي يحدد بها الأقلية والتي هي:

أولاً: الأقلية القومية

الأقلية القومية هم أولئك السكان الذي يرتبطهم ببعض اصلا واحدا والذي يشمل عادة الجوانب الثقافية والتاريخية ... والح.

كما تسمى بالأقلية القومية تلك القومية التي وزعت على عدة مناطق غير مجاورة او مجاورة وليس تحت سلطة ادارة واحدة، مثلاً الأقلية الكوردية في سوريا ولبنان والتي هي جزء من الشعب الكوردي الذي تجزء اراضيها كوردستان على عدة دول.

ثانياً: الأقلية العرقية

الأقلية العرقية هم أولئك الذي تربطهم ببعض سات فيزيولوجية والتي يشمل

كما كان لآراء الفلاسفة "جون لوك" و"جان جاك روسو" و"توماس جيفرسون" (دينارد شيخاني، 2105) الدور الكبير الذي أدى إلى اكتساب الشعوب حريتهم المدنية والادبية لتجعلهم اسبداً على أنفسهم وبرزت في هذه المرحلة وثائق واعلانات تؤكد حقوق الانسان الاساسية. منها الوثيقة الكبرى لعام 1215م وعريضة الحق لعام 1628م وعلان الحقوق لعام 1689م وقانون التسوية لعام 1701م ثم اعلان حقوق الانسان في فرنسا عام 1789م.

وجدير بالذكر ان معظم موثيق التي صدرت في عهد الأمم المتحدة (ينظر: مفوضية الامم المتحدة لحقوق الانسان، 2002) قد نصت على حقوق خاصة للأقليات اما بشكل مباشر او غير مباشر كميثاق الأمم المتحدة، الإعلان العالمي لحقوق الانسان، اتفاقية منع جريمة إبادة الأجناس، الاتفاقية الدولية للقضاء على جميع أشكال التمييز العنصري، العهد الدولي الخاص بالحقوق المدنية والسياسية، والعهد الدولي الخاص بالحقوق الاقتصادية والاجتماعية والثقافية، الإعلان بشأن القضاء على جميع أشكال التمييز والتمييز القائم على أساس الدين أو المعتقد، إعلان حماية الأقليات الصادر عن الجمعية العامة في 18 ديسمبر 1992م، وكذلك الصكوك الدولية الأخرى ذات الصلة التي اعتمدت على الصعيد العالمي أو الإقليمي أو تلك المعقودة بين الدول بشكل منفرد - الأعضاء في الأمم المتحدة.

ثانياً - النظم القانونية الوطنية لحماية الأقليات

في القوانين المحلية قضت مجموعة من أحكام دساتير الدول من حيث المبدأ بمساواة المواطنين في الحقوق والواجبات، بصرف النظر عن الدين والعرق والأصل وإن كانت قد تباينت في تفاصيل أحكامها بهذا الشأن. ومن الاظمة التي تحمي حقوق الأقليات نذكرها بإيجاز:

أ- نظام الإدارة المحلية

بموجب هذا النظام يقسم الدولة إلى عدة وحدات إدارية وبذلك يتوزع السلطات والصلاحيات الإدارية ما بين تلك الوحدات والحكومة المركزية وتدير الإدارة المحلية شؤون رعاياها بشيء من الاستقلالية تحت رقابة وإشراف الحكومة المركزية. وتتكون الإدارة المحلية من رعايا المنطقة لأن الهدف من هذا النظام هو تسهيل أمور المنطقة ومعرفة ما يحتاجون إليه اهالي المنطقة وغالباً ما تكون عن طريق الانتخابات.

ب- نظام الحكم الذاتي

بداية هي اشتهر بالنظام الإدارة المحلية واللامركزية لكنها نموذج متطور من النظام اللامركزية لأن كلا النظامين يقعان تحت إشراف ورقابة الحكومة المركزية مباشرة لكن لسلطات الحكم الذاتي صلاحيات ومسؤوليات أكثر، حيث لا بد من وجود سلطة تشريعية وقضائية تنفيذية لمعالجة مشاكل ومتطلبات المنطقة هذا من ناحية، ومن ناحية أخرى مناطق الحكم الذاتي تتكون من مجموعة متجانسة واحدة من أجل اعطاهم الحق في إدارة أنفسهم وتمشية أمورهم كما يفضلونها من امثلة هذا النظام الحكم الذاتي الذي اعطي للكورد في العراق سنة 1974م.

الأقليات في كثير من الاتفاقيات التي أبرمت فيما بين الدول المجاورة لبعضهم البعض، إذ ان بعض المنتمين لدولة ما هم تحت سيطرة دولة أخرى مجاورة لها. ولهذا تطلب ضرورة ظهور قانون يحكم هذه العلاقات أي لا بد من إيجاد طريقة أو نظم قانونية دولية تحكم في هذا الشأن.

ففي اعتقاد حركة الإصلاح، التي أدت إلى انقسام الكنيسة المسيحية في أوروبا، أعلن الفقيه والديبلوماسي الهولندي جروسيوس انه لم يعد من الممكن النظر إلى القانون كتعبير عن العدل الإلهي، مؤكداً انه ثمرة للعقل الإنساني، وانه لا يسبق أفعال البشر بل ينبع منها. ومن هنا رأى ضرورة إيجاد مبدأ آخر ليحكم العلاقات الدولية وهذا المبدأ يتمثل في قانون الشعوب (اللجنة الدولية للصليب الأحمر، 2001، ص5). يرجع أصول حقوق الأقليات إلى العصور القديمة حيث نرى عدة اتفاقيات ومعاهدات منها (الاتفاق المعقود بين ملك فرنسا وملكة انكلترا عام 1572م - بشأن محاكم الاضطهاد والتفتيش بعض النصوص المتعلقة بموضوع حماية الأقليات - ومعاهدة وستافاليا عام 1648م - الذي أسس بموجبها سياسة جديدة للدول تسمح مباشرة بالعبادات المختلفة التي تختلف عن دين الدولة الرسمي - والمعاهدة التي أبرمت بين الامبراطورية الروسية والامبراطورية العثمانية عام 1774م من أجل حماية حقوق الدينية للمسلمين والمعاهدة التي أبرمت بين بولونيا وبروسيا والسويد عام 1815م. وشروط الانضمام إلى المؤتمر الأوروبي حيث كانت تشترط على الدول الراغبة بالانضمام إليها باحترام حقوق الأقليات من خلال معاهدات خاصة في هذا الشأن (د. سلوان رشيد 2005، ص62).

كما عقدت في عهد عصبة الأمم عدة معاهدات سميت بمعاهدات الأقليات كالمعاهدة المبرمة بين الحلفاء وبولندا عام 1919م التي نصت على ان الرعايا البولنديين ذات الأقلية اللغوية والجنسية يتمتعون بنفس المعاملة والحماية امام القانون وحقوقهم في المساواة مع بقية الرعايا في تأسيس مدارسهم وتنظيماتهم الاجتماعية والدينية واستخدام لغتهم الخاصة بهم. كما أبرمت في نفس العام معاهدة بين الحلفاء والنمسا وتضمنت بعض موادها حقوقاً خاصة بالأقليات النمساوية الدينية واللغوية والجنسية (حسن قرهولي، 2004 ص74).

عليه؛ لم يكن لكل ما سبق جدوى، لأنها كانت غالباً تقتصر على بعض الدول وليس أكثر إضافة إلى ذلك، ان هذه الاتفاقيات كانت تخلوا من فرض جزاءات عند الاخلال بها وبما ان هذه لم تكن كافية لحماية حقوق الأقليات والتي كانت عبر التاريخ مفقودة وغامضة في مجتمع قائم على قاعدة الحق للأقوى واعتبار الرق حالة طبيعية لذلك ناضلت البشرية طويلاً في سبيل المطالبة بحقوقهم المختلفة وان اعظم الانجازات التي حققتها هي الإنتقالة الكبرى من اوضاع كانت البشرية فيها مقبدة بقبود الرق والعبودية إلى اوضاع تعتبر فيها ممارسة الانسان لحقوقه وحرياته الاساسية وبها خروج مسألة حقوق الأقليات من نطاقها الوطني إلى مسألة على المستوى الدولي وتدوين حقوقهم وصياغتها في شكل موثيق دولية ملزمة على الجميع ولهذا ظهر قانون دولي لتحكم في العلاقات الدولية وما يظهر منها خلال العلاقات من مشاكل.

ب - حقوق الأقليات في الاتفاقيات والمواثيق الدولية
تعتبر النهضة التي انطلقت في أوروبا أساساً في نشوء معظم الدساتير الغربية التي ابرزت حقوق الانسان بما فيها الأقليات وحرياته الاساسية.

للنظام الفدرالي اسس لا بد منها حيث انها جاءت من أجل هذه الاسس التي هي ركيزة هذا النظام ومن هذه الأسس:

أولاً: الاستقلال الذاتي

كما أشرنا اليه سابقا بان النظام الفدرالي جاء من اجل حماية الحقوق وضمانها للجاءات التي كانت مدمشة من قبل البعض وفي بلدان متعددة حيث كانت تتضارب مصالحهم وحقوقهم وبالتالي كانوا يحاربون بعضهم البعض مما كانت يؤدي ذلك الى تهميش طرف ووقوع زمام الحكم بيد الطرف الاخر. الاستقلال الذاتي هي من اسس النظام الفدرالي وبموجبها يدير كل طرف شؤونها الخاصة بهم وبدون اي تدخل من الاطراف الاخرى. ويقع تحت هذا الباب اي (استقلال الذاتي) عدة امور منها:

أ- الاستقلال الدستوري

تقصد بالاستقلال الدستوري وجود أكثر من دستور داخل الدولة الفدرالية اي هناك تعددية الدساتير حيث يوجد لكل إقليم الفدرالي دستوره الخاص الى جانب دستور الدولة، ولكل دستور خصائصه وصلاحياته حيث يختص صلاحيات واختصاصات الدستور الإقليمي بالإقليم ذاته ويطبق فيها فقط دون غيرها من الاقاليم. (محمد عمر مولود، 2000، ص 263-270).

ب- الاستقلال التشريعي

يتوجب على وجود دستور مستقل هيئات اخرى مستقلة عن المركز والتي هي سلطة تشريعية مستقلة لتسن هذا الدستور، ويقع على عاتق هذه الهيئة إقرار واصدار وسن التشريعات الخاصة والمتعلقة بالإقليم (رونالد ل واتس، 2006، ص 48).

ج- الاستقلال التنفيذي

مع وجود الدستور وسلطة تشريعية فلا بد من وجود سلطة تنفيذية لتنفيذ ما جاء في الدستور وما يصدر من السلطة التشريعية من قرارات وقوانين داخلية اي إقليمية كانت ام مركزية كانت ولتعامل مع الاطراف الخارجية. إضافة الى ادارة الإقليم وحمايتها وابرار صوتها ومطالبة الحقوق التي لم يعطي لهم بعد او إذا تم تهميش او اقصاء اي حق لهم من الاطراف المعنية.

د- الاستقلال القضائي

نتيجة استقلال السلطات السابقة فلا بد لوجود قضاء مستقل والتي هي من مهامها حل المشاكل والحد من التجاوز على القانون سواء كانت إقليمية او مركزية.

هـ: الاستقلال المالي

الشأن المالي اهمية كبيرة على كل الاصعدة وهي تمثل العمود الفقري لكل بلد لاسيما في الدولة الفدرالية كما يرى د. بول بوث في هذا الشأن بان "النظام المالي في الدولة الفدرالية تؤدي الى البروز ككيان اقتصادي داخلي كبير نسبيا، واداء دور مهم على

ج- النظام الفدرالي

نظام يتسم باستقلالية أكثر من الحكم الذاتي حيث تتوزع الدولة الى عدة مناطق حسب ما يجب وبذلك تعطى لهم حق إدارة امورهم باستقلالية شبه تامة عن المركز بسبب متطلبات وخصوصيات المجتمع الذي له الحق في مشاركة السلطة وإدارة اموره بنفسه حسب ما يراه هو له من دون تدخل خارجي الا ذلك الذي يؤثر على سلامة الاتفاقية التي ابرمت ما بين الفدراليات. وتقوم السلطة المركزية عن طريق المساهمة والمشاركة من جميع اهالي الفدراليات حسب الاتفاق لان الاصل في هذا النظام هو مبني على الاتفاق. من امثلة هذا النظام نظام الحكم في كل من سويسرا والولايات المتحدة الاميركية.

المبحث الثالث: مفهوم الدولة الفدرالية

المطلب الاول: تعريف الدولة الفدرالية

ليس للفدرالية تعريف موحد بسبب اختلاف آراء المختصين حولها واختلاف طبيعتها وتطبيقاتها، لكن جميعهم متفقون على مضمونها وجوهرها، وارى بانها تقسيم للسلطات والصلاحيات، واستقلال داخلي ضمن حدود دولة معينة. في بادئ الامر لابد من توضيح كلمة الفدرالية اللاتينية الاصل حيث اشتقت من كلمة (foedus) والتي تعني المعاهدة او الاتفاق وهناك من يرى بان الفدرالية اشتقت من (fides or trust) والتي هي نوع الاتفاق المبني على الثقة المتبادلة بين الأطراف (لطيف مصطفى امين، 2006، ص 13).

فعرفها الفقيه الالماني يلينك jilinek بانها "هي دولة سيدة تتألف من عدة دول غير سيدة وتنبثق سلطتها عن الدول التي تركب منها او التي ترتبط فيما بينها بصورة تجعل منها وحدة سياسية" (محمد عمر مولود، 2000، ص 235).

وكما يراها رونالد واتس بانها " انظمة حكم سياسية مركبة تجمع بين وحدات قوية مكونة للحكومة والحكومة عامة قوية مع تمتع كل جانب بالسلطات التي يوكلها اليه الشعب من خلال الدستور" (رونالد ل واتس، 2006، ص 4).

وعرف روجر ديفيدسون الفدرالية بانها " نظام سياسي عالمي يقوم فيه مستويان حكوميان بحكم نفس المنطقة الجغرافية وقس السكان" (روجر ديفيدسون، 2015).

ويعرفها المحامي جميل عودة بانها " معاهدة تقوم بين طرفين متميزين او أكثر تجمع فيما بينهم روابط متينة، لها قدرة ذاتية على تحفيز الاطراف المعنية في سبيل البحث عن صيغة توافق مركبا ووحدي قوي" (جميل عودة، 2004).

وكانت الفدرالية عند الاغريق تعني " نظاما للحكم عن اتحاد عدد من الولايات او الدول تتعايش معا دون انفصال ودون وحدة". وكما يعرفها الدكتور محمد هاوندي الفدرالية بانها "كأصعبين في يد واحدة تتلاصقان ولا تتحدان" (د.محمد هاوندي، 2002، ص 37).

ويعرفها الفقيه مرسيل بريلو الفدرالية بانها " اتحاد دول يخضع جزئيا لسلطة مركزية واحدة (السلطة الفدرالية) وتحفظ جزئيا باستقلال ذاتي ودستوري واداري وقضائي (سلطة الدول الاعضاء او المتحدة) (محمد عمر مولود، 2000، ص 234).

المطلب الثاني: أسس النظام الفدرالي

ضدها، ولعل نظرتها تظل قاصرة وان كان طموحها أن تحظى بما تحظى به الاغلبية المسحوقة أيضاً، ومن المفترض ان يتلاحم هدف الاغلبية مع هدف الأقلية في السعي الى انبثاق إرادة مجتمعية قادرة على فرض واقع ديموقراطي حقيقي، ينعم به جميع المواطنين بالحرية والعدل والمساواة واحترام حقوق الانسان.

وبحكم الظروف التاريخية والسياسية نرى بان الأقليات تعيش حالة قلق وخوف على مصيرها ومستقبلها، لذلك فهي في حالة توتر دائم تزداد طرداً مع القمع والبطش في ظل أنظمة استبدادية التي تضرب بعرض الحائط مبادئ وقيم حقوق الإنسان، والأشد خطراً عندما يحاول نظام الاستبداد ان تضع المواطنين من الأقليات الأخرى على أساس مواطنون من الدرجة الثانية أو الثالثة.

وجود الاختلاف في المجتمع يؤدي الى ظهور خلافات ولا سيما في الدول او المجتمعات التي لا يؤمنون بالديمقراطية وخاصة إذا كانت طائفة منها تفوق على الآخرين من حيث القوة او العدد، ففي هذه الحالة يتم تهيش حقوق الآخرين.

كما ان مشاكل الأقليات التي غالباً تبدأ داخليا اي ضمن حدود معينة ولكنها يوماً بعد يوم تكبر وتصبح مشكلة إقليمية اي ما بين دول اي يدافع ويطلب دولة ما بحقوق أقلية معينة ولا تنصت اليها الطرف الاخر وبذلك نكون امام مشكلة دولية كما أشرنا اليه سابقاً.

ومن اهم المشاكل التي تواجه الأقلية او بالأحرى المشاكل التي تظهر في المجتمعات المتعددة هي التي تأتي على ذكرها فيما يلي:

أولاً: المشاكل الاجتماعية او الثقافية:

في البداية لا بد ان نحدد مفهوم الثقافة، حيث حدد تايلر مفهوم الثقافة بأنه "ذلك الكل المركب المعقد الذي يتضمن المعارف والعقائد والفن والاخلاق والعرف والتقاليد والعادات وجميع القدرات الأخرى التي يستطيع الانسان ان يكتسبها بوصفه عضواً في المجتمع معين" (محمد حسين محمد شواني، 2006، ص33).

لكل جماعة ثقافة مختلفة عن الآخرين حيث يشمل العادات والتقاليد.... والح، وبها يضع المجتمع لذاته نمطاً لحياتهم. وكما ان هذه الثقافة يكتسب من خلال العيش الطويل داخل جماعة معينة او من خلال اصولهم. وغالباً ما تحرم تلك الجماعة من ممارسة ثقافتهم اي تلك العادات والتقاليد الاجتماعية وغيرها، كما هو الحال بالنسبة للكورد في غرب كردستان اي ذلك الجزء من كردستان التي تقع تحت سيطرة الحكومة السورية.

ثانياً: المشاكل اللغوية:

اللغة هي احدى هذه المشاكل وغالباً ما يحرم البعض من ممارسة لغة الام ويفرض عليهم لغة أخرى والتي هي في الغالب لغة الاقوى اي لغة الطبقة المسيطرة على السلطة. كما هو الحال في تركيا حيث يحرم ابناء القوميات الأخرى من ممارسة لغتهم الام مما كانت عددهم وخصوصياتهم مثلاً بالرغم من عدد الكورد في جزء الشمالي من كردستان التي تقع تحت سلطة الحكومة التركية فان لغتهم ممنوعة ومحرومة.

ثالثاً: المشاكل الدينية:

من المشاكل الأخرى المعتنق حيث نجد الكثير من المعتنقات في العالم منها تكون ذات نفوذ كبيرة وواسعة ومنها تكون ذات نفوذ قليلة وبسيطة. وتحرم ويتم منع المعتنق

المسرح العالمي مع محافظة على المرونة اللازمة لتكيف خدمات حكومية إقليمية. بهدف الايفاء بحاجات اقتصادية واجتماعية خاصة" (د.بول بوث، 2005، ص4).

ثانياً: المشاركة

المشاركة هي من احدى الاسس التي تقام عليها نظام الفدرالي ويقصد بالمشاركة، المشاركة في قرارات المركز وادارتها حسب النسب اي المشاركة بالأكثر لأكثر وبذلك نتبع عن التوازن في المشاركة لكن يكون بعض القرارات والاختصاصات حسب التوازن اي الحق في اقرار يعود للكامل بالتوازي وليس على اساس المشاركة النسبية ولكن في بعض الجوانب الأخرى يكون القرار حسب النسبة وليس الا لان ذلك تشكل إقصاءات بحق الاكثرية. وباختصار يكون مصدر القرارات بمشاركة الجميع ونرى وفق هذا المبدأ او الاساس وجود اراء وتمثيل الجميع في هيئات وقرارات التي تصدر في المركز

المبحث الرابع: مشاكل الأقليات وحلها من خلال الاخذ بالنظام الفدرالي

المطلب الأول: مشاكل الأقليات

تضم معظم دول العالم أقليات كبيرة متنوعة بأصولها أو ثقافتها أو اديانها... والح، إذ نادراً ما نجد في دولة مجتمعاً متجانساً في اصولها وثقافتها.. والح، إذ لا يؤدي وجود التنوع اي وجود أقلية دينية أو عرقية أو مذهبية او قومية في المجتمعات بالضرورة إلى قيام معضلة سياسية وإلى بداية حرب أهلية، لكن يحدث هذا بسبب عدم الايمان بحقوق الآخرين وعدم وجود الديمقراطية.

نعني بالحقوق مجموعة من الامتيازات تتصل طبيعياً بكل كائن بشري، يتمتع بها الإنسان ويضمنها القانون ويحميها، وهي حقوق عامة مجردة عالمية يتمتع بها جميع البشر بغض النظر عن عرقهم ولونهم وجنسهم، هي حقوق كلية غير قابلة للانتقاص أو التجزئة.

فقد شنت بعض الدول الحروب ودمرت الدول واركتبت مجازر واتهكت حرمتها، ولذلك لم يعد موضوع حقوق الإنسان والأقليات موضوعاً داخليا وحسب، وإنما أصبح التزاماً دولياً وضرورياً.

إضعاف المجتمع وحرمان الأقليات من حقوقها احتوائها أو تحويلها اي دمجها بعدم رضائها مع آخرين، تؤكد سياسة الإقصاء سواء للأقليات المهمشة أصلاً او تهيشها وإقصاءها لا تحل بل تولد مشاكل التي تكبر يوماً بعد يوم. حيث لا تنجو حقوق الأقليات من التسييس.

ان حقوق الأقليات الأساسية تتعرض لانتهاكات جسدية ومتواصلة في الكثير من البلدان حيث يشعر الأقليات بعدم تمكثها من التعايش مع الطرف الاخر بسبب الحاق الضرر لمصالحها وامتيازاتها فيلجا الى مطالبة حقوقه بشتى الطرق، وبالمقابل يأتي القمع والتعسف الذي يمارسها الطرف الاخر عليه، وقد جربت أحيانا عملية الاندماج ولكنها أخفقت في كثير من البلدان.

ان الاضطهاد والاستبداد الممارس على الأقليات، يشير إلى عدم تمتعهم بحقوقهم، ولا شك بأن أوضاع الأقليات، في صورة كهذه يدل على مدى التمييز الذي يمارس

مستقبله لان في كلتا الحالتين يكون القرار عائداً ويبدو المركز وبذلك لم نعطي حقوقاً للأخرين حسب المطلوب. لذلك لا بد من الاخذ بالنظام الفدرالي التي يقوم على اساس المساواة في الحقوق والمشاركة في السلطة اي لا قرار بدون رضا وعلم جميع الاطراف وبما فيها الأقلية، لان الشبه مصدر السلطة هو مصدر السلطة في هذا النظام.

يضمن نظام الفدرالي للأقلية الحق في مشاورات واتخاذ القرارات الخارجية والداخلية، يكون ذلك من خلال وجود ممثلين عنهم حسب النسب في مجالس القرارات. حيث لا بد من وجود ممثلين عن الأقلية فيها. ففي النظام الفدرالي يتكون الحكومة من ممثلين لجميع الطوائف في المجتمع وذلك عن طريق الانتخابات حيث يستلم كل طائفة أو أقلية وغيرها نصيبها بشكل عادل ووفق عددهم واراقتهم. كما اشار البعض الى " تقديم التمثيل النسبي كصيغة انتخابية أفضل، لاسمياً في البلدان ذات التركيب المتعددة الاثنيات" (الدكتور بركات حابتي سيلاسي، 2005، ص 27) وذلك لحماية حقوق الأقلية.

ومع ذلك يكون لكل منطقة فدرالية تشريع وقضاء وتنفيذ خاص بهم وحرية اصدار القوانين والتشريعات التي يلائم منطقتهم وخصوصياتهم حيث يجدون كيفية معالجة مشاكل المنطقة لان اهل المنطقة ادري بما يريدون وبما يعانون.

وكما ذكرنا بان النظام الفدرالي هي الحل الامثل لحل مشكلة الأقلية حيث تعطي لكل أقلية ضمن حدود جغرافية معينة صلاحيات في ادارة المنطقة من ناحية الداخلية وضمان عدم الاعتماد على حقوقهم والمشاركة في السلطة المركزية من ناحية الخارجية. مثلاً في العراق توجد مجمع تعددي حيث نرى الكورد والعرب والكلد واشور الاسلام بمذهبيه السني والشيعي والمسيحية بطائفته واليزيديين والصابئة وغيرهم. فهذا النظام هو النظام الامثل لضمان حقوقهم اجمع اذ نرى حماية حقوق الكل في دستور العراق الجديد وكما نرى ايضا حماية حقوق الأقلية التي تسكن إقليم كوردستان في دستور الإقليم.

لكن في السابق لم يكن هناك حماية للحقوق الكورد وبذلك لم يكن هناك حماية لحقوق الأقلية الاخرى الغير الكوردية في إقليم كوردستان لان لم يكن للكورد حق حتى ان ضمن حقوق الاخرين، لان اعطاء لاحد حقه فلا بد هو أيضا يعطي حق غيره.

هناك من يرى بان الفدرالية هي تجرئة البلد وتفكيكها وفي النهاية انفصال بعضها عن البعض كما كانت السبب الرئيسي في الكثير من البلدان في الاعتداء على حقوق الأقلية والقوميات بحجة عدم تفكيك الدولة وانفصال اجزاء منها، لكن العكس هو الصحيح لان وفق هذا النظام يقوي الدولة من كل الجوانب اقتصادية كانت ام دفاعية... والى نرى في الكثير من دول التي اخذت بهذا النظام إذ لا بد من الاخذ بهذا النظام في المجتمع تعددي لانه هناك مبررات منها ضمان حقوق الجماعات المختلفة وليس هناك طريقة اخرى للتوفيق بين هذه الجماعات الا الاخذ بهذا النظام لان هناك أقلية ليس بمقدورها العيش مستقلاً عن الاخرين من جوانب دفاعية واقتصادية جغرافية حيث يمكن ان يكون ليس لديها اي منطقة محددة او لقلة عددها وغيرها من الامور. لكن الاخذ بهذا النظام يوفر لديها ضماناً لحقوقها في اي جزء كانت من البلاد وبذلك هو ايضا سيشارك في عملية تقدم البلاد وتطورها إذا

او الديانة ذات نفوذ قليلة من قبل الاقوياء.

وكما يظهر لنا ايضا مشكلة المذاهب الدينية حيث توجد في ديانة ما أكثر من مذهب يتبع مثلاً مشاكل السنية والشيعية في العراق بالنسبة للدين الاسلامي والكاثوليكية والبروتستانتية بالنسبة للديانة المسيحية.

رابعاً: المشاكل القومية:

من مشاكل الأقلية القومية والتي هي في صدارة المشاكل المتعلقة بهذا الشأن بموجبها هي تحريم من قوميتها الاصلية اي تحت الضغط والعنف يحاول الاقوى الصاق قوميته على الاخر او عدم الاعتراف بهم كقومية مستقلة ذات خصوصيات كما هو الحال بالنسبة للكورد في سوريا حيث لا يعترف بها الحكومة السورية كقومية له خصوصياته وحقوقه.

بينما يشير الكثير من الدول في دساتيرها الى عدم التمييز على اساس العرق او القومية الاصل الا الاجتماعي او الاثني منها المادة 14 من الدستور الاسباني المادة 3 من الدستور الألماني والمادة 14 من الدستور الجورجي (مكتب المؤسسات الديمقراطية وحقوق الانسان، ص 25).

خامساً: مشكلة المشاركة في السلطة:

لكل أقلية او قومية او بالأحرى جماعة متجانسة ذات خصوصيات مستقلة عن الاخرين الحق في المشاركة في السلطة ومطالبة حقوقه عن الطريق مشاركته في ذلك، لكن غالباً ما يجرم الأقلية من ممارسة هذا الحق اما في الترشيح او التصويت. كما هو الحال للكورد في غرب كوردستان حيث تقع تحت سلطة الحكومة السورية فليس للكورد هناك حق المشاركة في السلطة ولا حتى الحق في عملية الانتخابية من حيث التصويت، لأنهم من قومية اخرى غير قومية السلطة. بينما يشير دساتير الكثير من الدول بان التصويت حق للجميع دون تمييز مثلاً الدستور الهولندي - مادة (4) والدستور الألماني - مادة (38) (مكتب المؤسسات الديمقراطية وحقوق الانسان، ص 25).

المطلب الثاني: حل مشاكل الأقلية من خلال الاخذ بالنظام الفدرالي

كما ذكرنا في المبحث السابق بعض مشاكل الأقلية وما يجل بهم من قبل الاخرين اي الجماعات الاقوى منها، وبعد ما ان عرفنا الفدرالية وماهي مميزاتها ومعرفتنا بتجارب بعض الدول التي اخذت بهذا النظام رغم فشل بعضها باي سبب كانت، رأينا بان الفدرالية هي الحل الامثل لحل مشاكل الأقلية اي الاخذ بالنظام الفدرالي من قبل السلطات الذي تحكم مجمع تعددي اي وجود جماعات تختلف فيما بينها في الكثير من الجوانب كانت قومية او دينية وغيرها. وبما ان في النظام الفدرالي لا تظهر دكتاتوريات ولا هناك اعتداء على حقوق الأقلية بطريقة والوسيلة الامثل لحل مشاكل الأقلية هي الاخذ بالنظام الفدرالي.

هناك نظم اخرى غير الفدرالية والتي فيها شيء من الاستقلال كالحكم الذاتي والنظام اللامركزي لكنها لا تخلو من عيوب ومشاكل بالنسبة للأقلية لان في كلتا الحالتين ليس للأقلية دور في القرار السياسي للبلاد وقرار ما هو في مصلحته وتخطيط

- النظام الفدرالي هو النظام الانسب او الاكثر لمعالجة مشاكل الأقليات في الدول فهو يتلاءم مع حقوق الأقليات ورغبات الاعلبيية، حيث نرى بان الاخذ بهذا النظام في المناطق او البلدان التي توجد فيها أقليات ستحل معظم ما تواجهها من مصاعب ومشاكل وتضمن مطالبها وتحقيق اهدافها المختلفة وفي شتى المجالات.

- ان الاخذ بهذا النظام يضمن حقوق الأقلية مع الاعلبيية سوية وبدون اي يحدث تعارض فيما بينها، وان عدم الاخذ بهذا النظام يولد مشاكل لانه ليس هنالك ما يضمن حقوق الأقلية من خلال اي انظمة اخرى للحكم وتقاسم السلطة بل ستضمن حقوق الاعلبيية فقط.

- عن طريق الاخذ بهذا النظام ستمكن الأقلية العيش بسلامة مع الاعلبيية لانه ليس هنالك خلافات يمكن ان تؤدي الى مشاكل خطيرة بين الأقليات والاعلبيية وكما بإمكانه ان يشجع الأقليات على لعب دور ايجابي في شتى المجالات بما يضمن التطور وسلامة البلد..... والح.

- على الدول التي توجد على اراضيها أقليات ان تراعي ذلك وخاصة بعد صدور العديد من المعاهدات والاتفاقيات الدولية بهذا الخصوص والتي تلزم الدول بمرعات ذلك وتهيئة الجو المناسب بهذا الخصوص خاصة سن وإدراج حقوقهم في قوانينها وتشريعاتها المحلية.

- على الدول ان تعمل بجهد على تهيئة الظروف المناسبة لتمكين الأقليات من التمتع وممارسة حقوقها.

المصادر

أولاً : الكتب

- رونالد واتس، نماذج المشاركة الفدرالية في السلطة، بيروت، 2006م.
- اللجنة الدولية للصليب الاحمر، القانون الدولي الانساني، جنيف، 2001م.
- حسن قرهولي، الحلول العملية المطبقة لمشكلة القوميات والأقليات في إطار القانون الدستوري والدولي، ط1، بيروت، 2004م.
- د. بركات حابتي سيلاسي، السلطات التنفيذية والتشريعية والقضائية، الضابط والموازن واستقلال القضاء، بيروت، 2005م.
- د. بول بوث، دليل وجيز الى التدابير المالية في الدول الفدرالي، اوتاوا، 2005م.
- د. سلوان رشيد، التدخل الانساني في القانون الدولي العام، عمان، 2005م، ط1.
- د. محمد عمر مولود، الفدرالية وامكانية تطبيقها في العراق، اربيل، 2000م.
- د. محمد هاوندي، الفدرالية والديمقراطية للعراق، اربيل، 2002م.
- رونالد ل. واتس، الانظمة الفدرالية، كندا، 2006م.
- سعد الدين إبراهيم، تأملات في مسألة الأقليات، مركز ابن خلدون، القاهرة، 1992.
- سيلين اوكل، الخيارات الدستورية لعراق ما بعد الحرب، بيروت، 2005م.
- لطيف مصطفى امين، الفيدرالية وفاق نجاحها في العراق، السليمانية، 2006م.
- محمد حسين محمد شواني، التنوع الاثني والديني في كركوك، اربيل، 2006م.
- مفوضية الامم المتحدة لحقوق الانسان، حقوق الانسان - مجموعة صكوك دولية،

لم يكن حقوقه في زاوية التهميش. فبإمكان دولة ذات مجتمع تعددي ان يتعامل مع هذا المجتمع او الأقليات على اسس عديدة للتوفيق بينها وضمان حقوقهم والتي هي توزيع السلطات حسب اللغة او الثقافة او جغرافيا... والح.

فمثلا في العراق ليست من الحكمة ان تعطي للتركيز فدرالية مستقلة لان عدم تركزهم في منطقة معينة يؤدي الى عدم اعطائهم حقوقهم لكن كما جاءت في دستور العراقي ودستور إقليم كردستان لهم ضمان كافة الحقوق الثقافية والسياسية، كما ان للمسيحيين ايضا.

وفما يلي بعض الامثلة لتلك الدول التي اتخذت بهذا النظام للتوفيق بين مجموعات متعددة في المجتمع واحد داخل حدود دولة معينة.

فالنظام الفدرالي في سويسرا غلبت على التنوع اللغوي والديني على رغم من استمرار غلبة السويسريين المتحدثين بالألمانية على كافة الاصعدة من حيث عدد السكان والقوة الاقتصادية (رونالد ل واتس، 2006، ص 29). كما حلت مشكلة الطائفتان الدينيتان السائدتان في تلك المنطقة والتي هما (الكاثوليكية والبروتستانتية). كما نظمت الولايات في الهند على اساس عرقي لغوي حيث توجد في الهند 18 لغة معترفة اضافة الى اللغة الهندية ومئات لهجات. كما دعا العراقيون كافة في مؤتمر لندن في كانون الاول 2002م الى إنشاء دولة تعددية فدرالية (سيلين اوكلير، 2005، ص 20) ضماناً لحقوق كافة شعوب المنطقة بما فيها الأقليات الطائفية والاثنية.

والنظام الفدرالي ككل القوانين والعلاقات السياسية تتطور عبر المكان والزمان وامكانياتها لتكيف في بقاعات مختلفة حيث نجد اليوم ما يقارب 40% من سكان العالم يقطن في أكثر من 25 دولة فدرالية واتحادية.

النتائج:

- الأقليات تتمتع بكافة الحقوق والحريات الاساسية فليس هناك ما يجرهم من هذه الحقوق.

- الأقليات يتمتعون بجميع حقوق الانسان التي نصت عليها الاتفاقيات والمعاهدات الدولية الخاصة بحقوق الانسان.

- يجب ان يتمتع الأقلية بحماية القوانين والتشريعات المحلية في بلدانهم باعتبارهم مواطنين فيها، ويتمتعون ايضا بحقوق خاصة تهدف الى الحفاظ على وجودهم وهويتهم، بما يضمن لهم ممارسة فعالية لحقوقهم.

- تتمتع الأقليات بجميع حقوق الانسان من حيث الحق في الحياة، والجنسية، وحرية التعبير، والحق في تكوين الجمعيات والأحزاب، والحق في العمل والتعليم، والضمان الاجتماعي، وحظر التعذيب، وحق المشاركة في إدارة الحكم...الح.

- لا يمكن تحقيق مساواة لجميع المواطنين إلا في ظل الدولة الديمقراطية والتي يمكن أن توصف أيضاً بالدولة المدنية، ذلك أن مفهوم المجتمع المدني بمعناه الواسع يشمل العلاقة ما بين الدولة والمجتمع، بهذا المعنى يقصد به المجتمع الذي تنظم فيه العلاقة بين الدولة والمواطنين على أساس القانون والحقوق.

التوصيات:

- 1م، ج1-ج2، جنيف، 2002م.
- مكتب المؤسسات الديمقراطية وحقوق الانسان، دليل لمساعدة الأقلية القومية للمساهمة في العملية الانتخابية، ترجمة مُجدِّ حمه صالح توفيق، السلبيانية، 2004م.
- منتدى الاتحادات الفدرالية، الخيارات الفدرالية وغيرها من الوسائل للتوفيق بين المجموعات المتنوعة، كندا.

ثانياً: البحوث الإلكترونية:

- جميل عودة، حول الفدرالية، بحث منشور على موقع الامام الشيرازي للدراسات والبحوث، متوفر على الرابط: https://shrsc.com/art_2004_1320، 14 كانون الثاني 2014
- ديندار شيخاني، حقوق الأقليات، بحث منشور على موقع مركز العراق للدراسات، متوفر على الرابط: www.salamcenter-iraq.com/98736389، 26 شباط 2015.
- روجر ديفيدسون، الفدرالية، بحث منشور على موقع هيومان رايتس إنفو www.hrinfo.net/jf099383، 26 شباط 2015.